

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Уроки ручного труда на начальном уровне школьного образования как
условие формирования у обучающихся с умственной отсталостью
мелкомоторной деятельности**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Анисимова Александра Максимовна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

подпись

Научный руководитель:
Брызгалова Светлана Олеговна,
к. п. н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОМОТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	8
1.1. Определение понятий: моторное развитие; психомоторное развитие; общая и мелкая моторика в педагогической и специальной литературе.....	8
1.2. Развитие моторики у обучающихся с нормативным развитием.....	11
1.3. Коррекционные возможности уроков ручного труда на начальном уровне школьного образования и особенности развития мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью.....	14
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОМОТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	20
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	20
2.2. Методы и методики, направленные на изучение уровня развития мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	28
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования направленного на выявление уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.....	34
ГЛАВА 3. ПРОГРАММА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО КУРСА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОМОТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	

(ИНТЕЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	43
3.1. Содержание программного материала коррекционно-развивающего курса по развитию мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда.....	43
3.2. Анализ результатов экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования	51
3.3. Методические рекомендации по развитию мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. Данной проблема заключается в том, что трудовая деятельность способствует развитию сенсомоторики – взаимосогласованности в работе глаз и рук, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий, коррекции мелкомоторной деятельности.

Развитие и совершенствование мелкомоторной деятельности является основным фактором развития центральной нервной системы, всех психических процессов, речи.

Анализ и синтез при обработке информации в центральной нервной системе обеспечивает сознательный отбор наиболее отточенных моторных функций. Обучающийся осознает, что при улучшении моторных функций он чувствует себя более комфортно в любой ситуации, в любой среде Л. В. Занков [26], А. Р. Лурия [32], М. С. Певзнер [38] и другие специалисты считают, что нарушения в развитии мелкомоторной деятельности является одним из свойственных симптомов для обучающихся с умственной отсталостью. Данные специалисты отмечают, что движения пальцев рук у такой категории обучающихся неуклюжи, некоординированны, их точность и темп нарушены.

Современные психологи и физиологи утверждают, что у многих детей в настоящее время наблюдается общее моторное отставание. Это связано с тем, что сейчас многие действия утратили свою актуальность или были автоматизированы, или заменены на более упрощенные. Например, шнурки заменили липучками, пуговицы – замками. Недостаточность в ручных манипуляциях с детства, может привести к слабо развитой мелкомоторной деятельности. Из-за чего может пострадать речевое развитие, а также могут возникнуть проблемы при обучении письму.

На современном этапе большое педагогическое значение для развития обучающихся на начальном уровне школьного образования имеют занятия ручным трудом.

На уроках ручного труда обучающиеся овладевают простыми приемами работы с разнообразными материалами и инструментами. Изготовление поделок требует от обучающегося ловких движений, и в процессе постоянного труда, рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся ловкими, подвижными.

Ручной труд является обязательным, как считают ученые М. М. Кольцова [27], Б. И. Пинский [43], компонентом в развития базовых и творческих способностей обучающихся, важнейшим средством умственного, художественно-эстетического развития и нравственного воспитания, позволяет развивать у обучающихся начало конструктивных умений и навыков, оказывает содействие духовному развитию.

Актуальность темы. Развитие мелкомоторной деятельности связано с развитием познавательной, волевой и эмоциональной сфер психики. У обучающихся с умственной отсталостью уровень развития мелкомоторной деятельности определяет возможности познавательной деятельности и имеет важное значение в эффективности обучения. Ручной труд помогает решить проблемы обучающихся с умственной отсталостью, связанными с различными видами деятельности. Формирование мелкомоторной деятельности является одним из сложных этапов для обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования, в связи с этим проблема выявления наиболее эффективных приемов ее коррекции продолжает оставаться актуальной.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике.

Обратившись к изучению и анализу научной литературы по проблеме формирования мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уроках ручного труда, было выявлено, что литературы по данному вопросу достаточно, но необходима работа по адаптации методик и

их опробация на практике, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и дифференциального подхода.

Исходя из вышесказанного, была определена тема данного исследования: «Уроки ручного труда на начальном уровне школьного образования как условие формирования у обучающихся с умственной отсталостью мелкомоторной деятельности».

Объект исследования – мелкомоторная деятельность у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Предмет исследования – формирование, у обучающихся с умственной отсталостью, мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда на начальном уровне школьного образования.

Цель исследования – выявить влияние ручного труда на формирование мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), на начальном уровне школьного образования.

В соответствии с целью были определены основные задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики в работах специалистов.

2. Подобрать методы и методики, направленные на изучение уровня сформированности мелкомоторной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Определить уровень сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

4. Составить и реализовать коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие уровня сформированности мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда для обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОМОТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Определение понятий: моторное развитие; психомоторное развитие; общая и мелкая моторика в педагогической и специальной литературе

Определение моторики в современной медицинской литературе формулируется как двигательная активность самостоятельных органов или всего организма; последовательность движений, необходимых для выполнения конкретных задач.

Т. Ф. Ефремова рассматривает понятие моторика как комплексность двигательных процессов, связанных с ними психологических и физиологических явлений [20].

А. А. Реан под моторикой определял различные движения, которые совершает скелетно-мышечная система [47].

Психиатр В. А. Жмуров отмечал, что вся двигательная сфера человека и есть моторика [22].

Анализ литературы позволяет разделить моторику на общую (крупную), мелкую моторику рук, артикуляционную моторику и моторику мимической мускулатуры лица.

Для уточнения понятия мелкая моторика существует множество определений:

Например, по мнению В. П. Дудьева, единство двигательных возможностей пальцевых движений, определяющих успешность формирования навыков самообслуживания, трудовых, бытовых и других операций представляют собой мелкую моторику пальцев рук [19].

Мелкая моторика – скоординированные действия нервной, мышечной и скелетной систем, в сочетании со зрительной системой при выполнении точных и тонких движений кистями и пальцами рук и ног [29].

Мелкая моторика – способность выполнять задачи, требующие скоординированной работы зрительного восприятия, а также умения манипулировать мелкими предметами, передавать их из рук в руки [40].

Мелкая моторика пальцев рук – сочетание двигательных возможностей выполнения дифференцированных тонких действий рук, определяющих успешность при формировании культурно - гигиенических навыков и навыков самообслуживания, в различных учебных и трудовых операций [44].

Исследования научных трудов многих авторов показывают, что систематическая тренировка движений рук является стимулирующей для общего и речевого развития обучающихся.

Известный исследователь детской речи М. М. Кольцова рассматривает кисть руки как орган речи – такой же, как и артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекцию руки можно считать ещё одной речевой зоной мозга [27]. М. М. Кольцова особо подчеркивает, что сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем происходит появление артикуляции слогов; последующее совершенствование речевых реакций находится в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев.

Русский физиолог, невропатолог В. М. Бехтерев, в своих работах доказал, что простые движения рук помогают снять умственную усталость, развивают речь, улучшают произношение многих звуков. Регулярные и стимулирующие упражнения по тренировке движений пальцев рук являются сильным средством повышения работоспособности коры головного мозга [1].

Научными исследованиями подтверждено, что помимо речи мелкомоторная деятельность взаимодействует со всеми высшими психическими функциями.

Вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных, скоординированных движений кистей и пальцев рук. Без ручной умелости,

считает Т. А. Ткаченко, невозможно не только развитие познавательных способностей и речи, но и навыков самообслуживания, ведь мелкая моторика задействована, во многих бытовых действиях: застёгивание пуговиц, завязывание шнурков на ботинках, написание или перелистывание страниц, удерживание стакана в руке и многое другое [51].

Следует заметить, что первым взаимную работу психики и моторики отразил в своих трудах Н. И. Озерецкий [15], это и стало началом развития научных представлений о психомоторике, выявив основные направления ее изучения. Им были разработаны первые методики для диагностических исследований психомоторики и отдельных компонентов движений: статическая координация, динамическая координация, быстрота движения, ритм. Н. И. Озерецкий считал, что существует тесная взаимосвязь между психической и двигательной сферами, поэтому активное воздействие на одну сферу положительно влияет на развитие другой.

Это положение является основой для обучения и воспитания, обучающихся дошкольного возраста, изучения теории и практики психотерапии, реабилитации и коррекционно-развивающей работы с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Современная психология определяет психомоторику как единое звено: двигательного, познавательного и эмоционального развития. В наше время наука считает, что процесс развития человека обусловлен как биологическими, так и социальными факторами. Биологический фактор больше влияет на успешность онтогенеза двигательной сферы, чем познавательной и эмоционально-волевой. Психомоторное развитие, которым обладает ребенок, определяется условиями и социальным окружением, в которых он находится. Наследственность в разной степени «присутствует» в развитии всех психических и двигательных функций ребенка.

Развитие ребенка происходит через исторически сложившиеся формы и методы деятельности. В современной российской психологии, как отмечает

Л. С. Выготский [10], обучение ребенка и его собственная деятельность являются основными факторами его психического развития. По его мнению, обучение необходимо в процессе формирования у ребенка культурно обусловленных характеристик личности. Образование и деятельность становятся источником развития ребенка, они неразделимы. С одной стороны, обучение – это средство формирования активности, с другой – активность – ключевой инструмент обучения.

Таким образом, мелкомоторная деятельность охватывает всю совокупность действий нервной, мышечной и скелетной систем в осуществлении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

1.2. Развитие моторики у обучающихся с нормативным развитием

На самых первых этапах жизни у ребенка происходит развитие мелкой моторики и общей моторики совершенно естественным путем. Развитие моторики начинается с простых движений и манипуляции с простыми предметами (игрушками) и продолжается при осознанной деятельности человека, способного воспринимать речь и воспроизводить любые действия при помощи своего тела. Ребенок, который в психомоторном отношении развивается нормально, проходит несколько этапов [46].

Можно выделить несколько этапов развития мелкомоторной деятельности у ребенка, который нормально развивается в психомоторном отношении.

На первом этапе развития моторики рук развивается хватательный рефлекс, который является рефлекторным движением, активируемым прикосновением. По мере развития этого рефлекса появляются первые несогласованные хватательные движения, которые к 2 месяцам позволяют руке раскрыть и отделить большой палец. Ребенок крепко хватает палец,

который касается его ладони. Через 4 месяца хватательный рефлекс угасает, и ребенок начинает сознательно хватать и отпускать различные предметы.

Через 4 – 4,5 месяца у ребенка появляются простые движения рук: притягивание, случайно коснувшегося предмета, ощупывание его. Но действия рук по-прежнему случайны, нецеленаправлены. Ребенок держит в руке предмет, вложенный взрослым.

В пять месяцев, когда ребенок захватывает предмет, его пальцы принимают более активное участие: заметно доминирующее положение большого пальца – ребенок отводит его при захвате. Он может ритмично махать предметом, извлекая звуки, может переложить его в другую руку.

На следующем этапе, в 6 месяцев ребенок самостоятельно берет игрушку из любой позиции. Он познает движения предметов, как следствие, их притягивания или отталкивания, выделяет форму предмета в соответствии с возможностями их схватывания или перемещения. На седьмом месяце появляется зрительно-моторная координация.

В 8 – 10 месяцев ребенок начинает выполнять более тонкие движения пальцами рук. Происходит хватание предмета при помощи всех пальцев. Ребенок уверенно держит предмет четырьмя или всеми пятью пальцами, поэтому предметы уже не заключены внутри ладони.

В 11 – 12 месяцев щипающая хватка у ребенка становится более совершенной и он, уверенно, удерживает предметы при помощи большого и указательного пальцев. Нанизывает крупные предметы на втулку, закрывает крышку коробочки, стремится вызвать звук, легко поднимает мелкие предметы со стола или лежащие на полу [29].

В возрасте, от 1 года и до 2 лет у ребенка совершенствуется верхняя хватка, позволяющая ему брать предмет сверху, располагая тыльную сторону кисти руки сверху.

К 2 годам ребенок удерживает предметы (карандаш, ложку) перекрестной хваткой. При этом его ладонь и палец все еще направлены вниз (внутренняя наклонная хватка). В возрасте от 3 до 4 лет дети уже могут

пользоваться только пальцами, чтобы удерживать мелкие предметы. У ребенка начинается двигаться запястье, но при этом его рука остается обращенной наклонно внутрь.

К 5 годам у ребенка появляется хватка, в которую вовлекается складка между большим и указательным пальцами. Движение на начальном этапе включает в себя только предплечье, запястье и пальцы. По мере развития этой хватки ребенок начинает держать карандаш большим, указательным и средним пальцами. Рука расслабляется и может вращаться, образуя инертный захват. Вращение большого пальца развивается медленнее, и его способность дотягиваться до остальных пальцев окончательно формируется к 5 годам.

К 6 – 7 годам у ребенка, координация сформирована настолько, что он, наконец, может использовать одновременно обе руки. Он обладает взрослой внешней хваткой, когда рисует, пишет и держит ложку. Обучающийся может самостоятельно нарезать продукты, вырезать фигуры в виде S, Z, спиралей, а также может свободно удерживать ручку при письме.

Обучающиеся на начальном уровне школьного образования с удовольствием работают с бумагой и тканью, в отличие от младших дошкольников они уже имеют практические навыки и владеют основными техническими приемами.

Установлено, что окончательное анатомическое созревание двигательных механизмов у обучающихся происходит в период между 7 и 10 годами. В это время наиболее совершенствуются и закрепляются динамика координации всех движений, которые в более позднем возрасте приобретут необходимую точность.

Таким образом, развитие формирования мелкой моторики у обучающихся – это достаточно сложный и длительный процесс. Интенсивное развитие мелкой моторики происходит в младшем школьном возрасте. На этом этапе происходит не только психологическое и физиологическое развитие, но и смена деятельности обучающегося, совершенствуются высшие

психические функции. Любое движение или касание предметов вызывают у обучающегося разные ощущения благодаря работе чувствительных (проприоцептивных) нервов. Следовательно, развитие двигательной функции, моторики происходит одновременно с развитием ощущений и восприятий, что доказывает тесную связь между развитием двигательной и познавательной сферы. Уровень сформированности мелкой моторики становится одним из главных показателей интеллектуальной готовности ребенка к обучению в образовательной организации.

1.3. Коррекционные возможности уроков ручного труда на уровне начального образования и особенности развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью

Важным средством всестороннего развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и весьма эффективным способом коррекции отклонений в развитии является ручной труд.

Когнитивные процессы улучшаются под влиянием правильно реализованного обучения ручной деятельности: дифференцируется восприятие, обогащается представление, развивается наблюдательность и произвольное внимание, происходят положительные изменения в выполнении умственных операций. Ручная деятельность в значительной степени способствует улучшению эмоционально-волевой и моторно-двигательной сферы, способствует обогащению и развитию речи обучающихся. Этот вид деятельности является одним из средств социально-трудовой адаптации обучающихся [21].

Обучение ручному труду направлено на воспитание положительных качеств личности обучающегося: трудолюбия, настойчивости, умения работать в коллективе.

Наряду с этими задачами на занятиях ручного труда решаются и специальные задачи, направленные на коррекцию умственной деятельности обучающихся.

1. Ориентироваться в задании (анализировать объект).
2. Планировать ход работы над изделием, т.е. устанавливать логическую последовательность изготовления поделки.
3. Контролировать свою работу (определять направленность действий и результатов, оценивать качество готовых изделий).

Особенность ручного труда, как учебного предмета состоит в том, что формирование у обучающихся элементов технических знаний, умений и навыков, их трудовое воспитание происходит в ходе трудовой деятельности. Поэтому основное время урока (не менее 80 %) должны занимать практические работы обучающихся [33].

Коррекционно-развивающее влияние трудовой деятельности на личность обучающегося может осуществляться при соблюдении следующих психолого-дидактических положений:

- строгое и систематическое соблюдение принципа коррекционной направленности обучения на всех этапах работы;
- учет особенностей различных групп обучающихся с умственной отсталостью, позволяющий организовать дифференцированное педагогическое воздействие; даже приблизительное деление обучающихся на подгруппы в соответствии с их когнитивными и творческими возможностями может служить рядом практических целей;
- активизация интеллектуальной деятельности обучающихся в процессе их работы; в ходе такой активации учитель предоставляет возможность обучающимся предварительно понять структуру выполнения задания: определить последовательность построения схемы рисунка, сравнить рисунок с образцом, проконтролировать выполненные вручную действия и т. д.;

- побуждение обучающихся к словесному обозначению выполняемых ими действий и их результата;
- формирование интереса к ручному труду и повышение мотивации трудовой деятельности;
- организация пропедевтического периода обучения; в этот период закладываются основы перцептивных действий, т. е. формируется способность исследовать объекты и их свойства (форма, размер, цвет, пространственные отношения).

В первый год обучения кинестетическая основа движения пальцев формируется в процессе выполнения упражнений для рук, при выполнении последовательно организованных движений и конструктивного праксиса: игры с пирамидами, матрешками, кубиками, настольным конструктором; составление рисунков, узоров из больших и маленьких мозаик; использование палочек, штриховок, раскрасок, шнуровок.

На втором году обучения проводятся упражнения на тактильное узнавание изделий: из дерева, бумаги, пластилина, ткани; рисование восковыми мелками и красками; упражнения на развитие динамической организации движений (игры с пальчиками и обучение приёмам самомассажа рук с использованием различных массажеров: мячи, валики, кольца, шишки, каштаны, орехи).

На третьем году обучения выполняются упражнения по развитию произвольных движений рук, ног, головы, глаз, языка, пальцев и кистей рук. Упражнения для развития общей и мелкой моторики сложны. На четвертом году ведутся работы по улучшению техники письма. Различные виды штриховок на сюжетных рисунках, рисование фигур, графических узоров, рядов, штриховых рисунков по точкам, точно по линиям. При моделировании из пластилина они начинают активно работать со стекой. Кроме того, в четвертом классе обучающиеся получают представления о работе с иглой.

Учебный процесс требует, чтобы обучающиеся могли произвольно организовывать свою деятельность, определенную сформированность основных умственных операций и адекватный уровень развития мелкой моторики рук.

Л. В. Занков [26], А. Р. Лурия [32], М. С. Певзнер [38] и другие ученые полагают, что нарушения в развитии мелкомоторной деятельности являются одним из свойственных симптомов для обучающихся с умственной отсталостью. Данные специалисты отметили, что движения пальцев рук у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) неуклюжи, некоординированны, их точность и темп нарушены.

Подвижность кисти и пальцев у обучающихся этой категории страдает больше всего. Для обучающихся с умственной отсталостью отклонения в развитии двигательной сферы создают определенные трудности в учебной деятельности, в основном влияющие на овладение письменностью, рисованием, ручными навыками.

Из наблюдений Г. И. Жаренкова видно, что обучающиеся сталкиваются с осложнениями при удержании шаблона в процессе работы, наблюдается его соскальзывание [21]. Линейка часто не проходит через запланированные точки, вместо намеченной линии получается «ступенчатая». Нет точного совпадения следа и сгиба бумаги с линиями разметки карандашом. Многие обучающиеся неверно держат карандаш, сильно нажимают им на бумагу.

Начиная новое задание, по мнению Л. В. Занкова [26], обучающийся долго не может сосредоточиться на последовательности операций. Его движения неуклюжи, суетливы, хаотичны, пальцы капризны; правая рука, как правило, опережает действие левой, что приводит к несогласованности движений.

По мнению Б. И. Пинского, отставание в физическом развитии проявляется при выполнении действий и задач, требующих точности, силы, скорости и пластичности движений [43].

Согласно исследованиям И. А. Грошенкова, нарушение моторики у обучающихся с умственной отсталостью при выполнении работы требует от него ловких действий, и если сначала неточные движения руки часто повреждают продукт деятельности, то позже, в процессе систематической работы, рука обретает уверенность и точность, а пальцы становятся гибкими. Все это способствует развитию рук для письма и соответственно учебной деятельности [14].

По мнению Т. А. Власова [7], М. С. Певзнер [38], это нарушение связано с невозможностью координировать работу обеих рук, совмещать их движения с движениями тела, управлять сложными движениями. Трудности вызваны дифференциацией, скоростью, плавностью включения в движение, переключением с одного движения на другое.

Б. И. Пинский [43] отмечает, что обучающимся с умственной отсталостью трудно выбрать оптимальный темп трудовых движений. Некоторые начинают работать в ускоренном темпе, что приводит к снижению его качества, к закреплению нерегулярных движений; другие после долгой тренировки работают медленно. В исследованиях учителей было отмечено, что многие обучающиеся не могут выполнять такие движения, которые сочетаются с пространственными представлениями и ориентацией.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ:

1. Анализ медицинской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что мелкомоторная деятельность охватывает всю совокупность действий нервной, мышечной и скелетной систем в осуществлении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

2. Формирование мелкомоторной деятельности у обучающихся с нормативным развитием становится важным этапом на начальном уровне школьного образования, так как именно в это время происходит психологическое и физиологическое развитие и смена деятельности.

3. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается характерное нарушение мелких движений. Важным средством всестороннего развития обучающихся с умственной отсталостью и весьма эффективным способом коррекции отклонений в развитии является ручной труд. Он создает условия для формирования и коррекции мелкомоторной деятельности на начальном уровне школьного образования у обучающихся с умственной отсталостью.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании

Экспериментальное исследование проходило на базе Государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» (улица Караванная, д. 11).

Специализация: для обучающихся с легкой, умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Образовательные программы:

- для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- для обучающихся с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Общая информация о школе № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы:

- в образовательную организацию, принимаются дети и подростки, достигшие возраста 7 лет, проживающие на территории Свердловской области и имеющие ограниченные возможности здоровья: умственную отсталость, умеренную и тяжелую умственную отсталость;
- образовательная организация функционирует в режиме пятидневной рабочей недели, в одну смену с группами продленного дня;

- в образовательной организации работают специальные педагоги; проводятся коррекционно-развивающие занятия с дефектологом, логопедом, психологом, медикаментозное и физиотерапевтическое лечение.

В исследовании принимали участие 5 обучающихся 1-го класса, в возрасте 7 – 8 лет, которым рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью.

Миша А.

У обучающегося снижена концентрация внимания, активное внимание недлительное, объем узкий. Все виды памяти относительно сохранны. Продуктивность учебной деятельности обучающегося зависит от настроения. Уровень речевого развития ниже возрастной нормы. Владеет связной устной речью. Наблюдается несформированность грамматического строя речи. Есть нарушения звукопроизношения. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать простые выводы. Общая и мелкая моторика на стадии формирования. При работе с ручкой и карандашом меняет инструменты, перекладывая их из одной руки в другую. Тонкие движения кисти и пальцев еще не совершенны. Точность и темп движений нарушены.

Программу усваивает на достаточном уровне. Интерес к учебным предметам у обучающегося избирателен. Любит речевую практику и рисование (рисунки выполняет при помощи учителя). Это предметы, с материалом которых обучающийся успешно справляется.

Чтение. Знает буквы, складывает их в слоги, читает по слогам. Достаточно хорошо воспринимает текст на слух, прочитанный учителем. Понимает смысл прочитанного, на вопросы по тексту отвечает самостоятельно.

Русский язык. Обводит буквы по контуру, самостоятельно пишет с трудом. Различает изученные гласные, согласные. Составляет схемы слов и предложений.

Математика. Владеет количественным счетом в пределах 100. Сложение и вычитание в пределах 3-х выполняет устно, без опоры на конкретный материал. Арифметические действия в пределах 10 выполняет с опорой на конкретный материал, считает по линейке. Знает названия арифметических знаков. Умеет решать простые задачи в пределах с применением наглядных предметов. Решение и ответ записывает с помощью учителя. Называет основные цвета и геометрические формы.

Пространственные представления сформированы: знает времена года, право – лево, верх – низ, в частях собственного тела ориентируется, дни недели называет при незначительной помощи учителя.

Инструкции бытового характера понимает и выполняет их. Навыки самообслуживания сформированы частично.

Может регулировать свое поведение на основе усвоенных норм и правил. Быстрая утомляемость приводит к возбуждению, двигательной расторможенности. Коммуникативные навыки сформированы, входит в контакт с учителем.

Олег В.

У обучающегося снижена целостность и осмысленность восприятия. Снижена концентрация внимания, большинство ошибок допускает из-за нестойкости внимания. Наблюдается несформированность грамматического строя речи. Словарный запас однообразен. Произношение большинства звуков нарушено. Владеет связной устной речью. Общая, мелкая, артикуляционная моторика нарушена.

Программу осваивает на достаточном уровне. Учебная мотивация снижена, но на уроках бывает активным. Выполнение заданий по трудовому обучению вызывают трудности. В процессе рисования проявляет самостоятельность.

Чтение. Называет буквы в пределах изученного материала при помощи учителя. Выделяет на слух нужный звук из речевого потока. Зрительно воспринимаемые буквы может спутать, пытается угадать букву. Хорошо

воспринимает текст на слух, прочитанный учителем. С интересом отвечает на вопросы по тексту.

Русский язык. Крайне трудно идёт процесс овладения навыками письма. Самостоятельно не пишет, не списывает, требуется помощь. Составляет схемы слов и предложений с незначительной помощью учителя.

Математика. В соответствии с программой обучающимся усвоен порядковый счёт в пределах 6. Правильно соотносит цифры с количеством предметов. Умеет складывать и вычитать в пределах 6 с помощью наглядного материала. Знает арифметические знаки. Умеет решать простые задачи только с применением наглядных материалов. Задачу записывает при помощи учителя. Знает основные геометрические фигуры, соотносит основные цвета.

Представления об окружающем мире недостаточно сформированы, ограничены обиходно-бытовой тематикой. Пространственные представления частично сформированы: называет времена года при помощи учителя, владеет понятиями право – лево, верх – низ, в частях собственного тела ориентируется, дни недели не знает.

Обучающийся воспринимает на слух и выполняет простые инструкции. Установка на труд не выражена, работоспособность низкая. Навыки самообслуживания сформированы частично.

Не всегда может регулирует свое поведение соответствующе ситуации. Коммуникативные навыки сформированы, легко входит в контакт с учителем и одноклассниками. Принимает активное участие в играх с одноклассниками, проявляет интерес к конструированию и подвижным играм.

Витя С.

У обучающегося наблюдается неустойчивость внимания, переключение с одного вида деятельности на другой затруднено. Эмоциональная сфера характеризуется незрелостью и недоразвитием. Наблюдаются нарушения в игровой и учебной деятельности. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать простые выводы. Общая и

мелкая моторика на стадии формирования. Программу усваивает на достаточном уровне. Работы выполняет медленно, но достаточно старательно и аккуратно.

Чтение. Знает и называет буквы в пределах изучаемого материала, складывает их в слоги. Воспринимает текст на слух, прочитанный учителем. Понимает смысл прочитанного, с помощью картин к тексту может объяснить смысл прочитанного.

Русский язык. Обводит буквы по контуру, самостоятельно пишет с затруднением, может обратиться за помощью при написании букв. Различает изученные гласные, согласные при незначительной помощи учителя. Составляет схемы слов и предложений.

Математика. Владеет счетом в пределах 8. Самостоятельно считает в прямом порядке, в обратном порядке путает цифры. Сложение и вычитание в пределах 8 выполняет с опорой на конкретный материал. Знает названия арифметических знаков. Умеет решать простые задачи с применением наглядных предметов. Решение и ответ записывает с помощью учителя. Называет основные цвета и геометрические формы.

Пространственные представления сформированы: знает времена года, право – лево, верх – низ, в частях собственного тела ориентируется, месяцы, дни недели называет при помощи учителя.

Инструкции бытового характера понимает и выполняет простые поручения. На замечания обижается. Очень любит, когда его хвалят за выполненные задания. Навыки самообслуживания сформированы. Самостоятельно убирает предметы со стола, прибирается при организующей помощи взрослого. Виктор всегда чисто одет, ему привиты санитарно – гигиенические навыки.

Регулирует своё поведение на основе усвоенных норм и правил. Коммуникативные навыки сформированы, доброжелательно относится к учителям, в общении со сверстниками поддерживает дружеские отношения,

не конфликтен. Обладает спокойным, уравновешенным характером, всегда готов помочь учителю, одноклассникам.

Речь представлена отдельными словами. Словарный запас беден и однообразен. Наблюдается несформированность грамматического строя речи. Имеются нарушения звукопроизношения.

Арсений Б.

У обучающегося наблюдается неустойчивость внимания, активное внимание недлительное, объем узкий. Переключение с одного вида деятельности на другой затруднено. Продуктивность учебной деятельности обучающегося зависит от настроения. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать простые выводы. Программу усваивает на достаточном уровне. Работы выполняет медленно, но достаточно старательно и аккуратно. При работе с ручкой и карандашом меняет инструменты, перекладывая их из одной руки в другую. Общая и мелкая моторика находятся на стадии формирования.

Чтение. Знает и называет буквы в пределах изучаемого материала, складывает их в слоги. Прочитанный текст учителем, воспринимает на слух, понимает смысл прочитанного и может объяснить с помощью картин к тексту.

Русский язык. Обводит буквы по контуру, пишет с затруднением, может обратиться за помощью к учителю при написании букв. Различает изученные гласные и согласные. Составляет схемы слов и предложений.

Математика. В соответствии с программой обучающимся усвоен порядковый счет в пределах 7. Самостоятельно считает в прямом порядке, в обратном порядке путает цифры. Сложение и вычитание в пределах семи выполняет с опорой на конкретный материал. Знает название арифметических знаков. Умеет решать простые задачи с применением наглядных предметов. Решение и ответ записывает с помощью учителя. Называет основные цвета и несколько оттенков, знает геометрические фигуры.

Пространственные представления сформированы: знает времена года, месяцы, дни недели называет при помощи учителя. Показывает право – лево, верх – низ, в частях собственного тела ориентируется.

Инструкции бытового характера понимает и выполняет простые поручения. Навыки самообслуживания сформированы: самостоятельно прибирает предметы со стола, прибирается при организующей помощи взрослого. На замечания обижается, любит когда его хвалят за выполненные задания.

Регулирует свое поведение в соответствии установленных норм и правил. Доброжелательно относится к учителям, в общении со сверстниками поддерживает дружеские отношения, неконфликтен. Коммуникативные навыки сформированы.

Уровень речевого развития ниже возрастной нормы. Связная устная речь на стадии формирования, использует простые предложения из трех, четырех слов или отдельные слова. Наблюдается несформированность грамматического строя речи.

Егор Д.

У обучающегося наблюдается неустойчивость внимания, мотивация к учебной деятельности снижена, в процессе уроков быстро утомляется. Продуктивная деятельность зависит от степени утомлённости. Мотивацию к игровой деятельности проявляет активно, есть любимые игры и игрушки.

Обучающийся понимает словесную инструкцию, выполняет простые просьбы и бытовые поручения. Наиболее сложные, поэтапные указания требуют дополнительного разъяснения.

Коммуникативные навыки сформированы, входит в контакт с педагогом и сверстниками, играет в совместные игры. Навыки самообслуживания сформированы: самостоятельно использует столовые приборы, убирает со стола. Убирает предметы на свои места с активизирующей помощью учителя. По улице передвигается с родителями. Игровая деятельность на стадии формирования (может играть

самостоятельно, сюжетно-ролевая игра формируется), с интересом играет с любимыми предметами (шарики).

Задания выполняет под руководством учителя. Продуктивность выполнения зависит от степени утомлённости обучаемого. Быстро утомляется, что вызывает снижение активности и внимания. Во время занятий регулирует своё поведение на основе усвоенных норм и правил.

Общая и мелкая моторика сформированы на достаточном уровне. Самостоятельно пишет, рисует аккуратно.

Программу усваивает на достаточном уровне. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать простые выводы.

Чтение. Знает буквы, складывает их в слоги, читает по слогам. Воспринимает текст на слух, прочитанный учителем. При ответе на вопросы по тексту требуется дополнительные разъяснения, помощь. На вопросы отвечает односложно. Самостоятельно отвечает на вопросы только по картинкам к тексту.

Русский язык. Самостоятельно прописывает буквы и их элементы, слова, простые предложения. Различает изученные гласные, согласные. Самостоятельно составляет схемы слов и предложений.

Математика. Сложение и вычитание в пределах 10 выполняет с опорой на конкретный материал, считает по линейке. Знает названия арифметических знаков. Умеет решать простые задачи в одно действие с применением наглядных предметов. Решение и ответ записывает самостоятельно с незначительной организующей помощью учителя (спрашивает у учителя где писать, ждёт пока учитель покажет). Называет основные цвета и геометрические формы.

Пространственные представления сформированы: называет при помощи учителя времена года, называет некоторые признаки времени года по картинкам. Дни недели называет при помощи учителя. Знает право – лево, верх – низ, в частях собственного тела ориентируется.

Уровень речевого развития ниже возрастной нормы. Связная устная речь на стадии формирования, использует простые предложения из 3 – 4 слов или отдельные слова. Наблюдается несформированность грамматического строя речи.

Характеристики обучающихся составлены на основе беседы с учителем и собственных наблюдений автора исследования.

Таким образом, в данном параграфе освещена полная характеристика базы исследования и контингента обучающихся, входящих в экспериментальную группу.

2.2. Методы и методики, направленные на изучение уровня развития мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью

В процессе данного исследования использовались следующие методы: наблюдение, беседа с учителем.

Метод наблюдения – целенаправленная, систематическая фиксация специфики протекания тех или иных педагогических явлений, проявлений в них личности, коллектива, группы людей, получаемых результатов.

Метод беседы – получение словесной информации о человеке, коллективе, группе как от самого предмета исследования, так и от окружающих его людей.

Исследования проводились в период педагогической практики. Использовались индивидуальные и групповые методы работы. Предпочтение отдавалось индивидуальной форме работы.

Для выявления уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью выделены следующие критерии:

1) сформированность статической координации движений пальцев рук (Н. М. Трубникова);

2) сформированность динамической координации движений пальцев рук (Н. М. Трубникова, Н. И. Озерецкий);

3) сформированность графомоторного навыка (Л. А. Венгера).

В основу выделения критериев при диагностике уровня сформированности мелкой моторики легли работы Н. И. Озерецкого [15], А. Р. Лурии [32], Л. А. Венгера, Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова [45], Н. М. Трубниковой [57]. Методики Н. М. Трубниковой и Н. И. Озерецкого направлены на исследование динамической и статической координации движений рук. Методики Л. А. Венгера и Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова направлены на исследование сформированности графомоторного навыка.

1. Исследование статической координации движений

Методика по (Н. М. Трубниковой) представляет собой ряд заданий на выполнение статических проб, подробное описание методики и предлагаемые задания представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 1 (Приложение 1).

Критерии оценки результатов проведения методики представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценки результатов выполнения проб статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Баллы	Результат
3 балла	Обучающийся удерживает заданную позу, не разжимая пальцев
2 балл	Обучающийся удерживает заданную позу, но недостаточно долго
1 баллов	Обучающийся не удерживает заданную позу, пальцы непроизвольно начинают разгибаться

Для общей оценки статической координации движений по методике Н. М. Трубниковой все баллы за задания суммировались и по результатам были выделены следующие уровни:

– высокий уровень – 13–18 баллов;

– средний уровень – 6–12 баллов;

– низкий уровень – 1–6 баллов.

2. Исследование динамической координации движений

Методика по (Н. М. Трубниковой) представляет собой ряд заданий на выполнение динамических проб, подробное описание методики и предлагаемых задания представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 (Приложение 2).

Критерии оценки результатов проведения проб представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценки результатов выполнения проб динамической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Баллы	Результат
4 балла	правильное выполнение задания, точное выполнение пробы, синкинезии отсутствуют, выполнение четкое
3 балла	правильное выполнение заданий с незначительными ошибками, замедленный темп, наличие сопутствующих движений, нечеткость выполнения
2 балла	медленный темп, наличие синкинезий, нарушение последовательности, нечеткость выполнения, пропуски движений
1 балл	обучающийся не может выполнить задание до конца, либо отказывается

Для общей оценки динамической координации движений по методике Н. М. Трубниковой все баллы за задания суммировались и по результатам были выделены следующие уровни:

– высокий уровень – 16–20 баллов;

– средний уровень – 11–15 баллов;

– низкий уровень – 6–10 баллов;

– очень низкий уровень – 1–5 баллов.

3. Методика «Монеты». Укладывание монет в коробку (Н. И. Озерецкий). Обучающимся дают инструкцию, что монеты необходимо переместить как можно быстрее. Перед обучающимся стоит картонная коробка небольшого размера, на таком расстоянии, чтобы обучающийся, без проблем мог достать до нее полусогнутой в локте правой рукой. На расстоянии 5 см раскладываются в ряд 20 монет (диаметр монеты 2 см). По

звуковому сигналу обучающийся должен переместить в коробку по одной монете. Монеты можно складывать хаотично, главное, чтобы обучающийся не бросал монеты в коробку, а складывал.

На выполнение задания отводится 35 секунд, если обучающийся не уложился в отведенное время, то задание считается невыполненным. Допускается повторное выполнение задания, но не более двух раз.

Критерии оценки результатов проведения методики представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценки результатов по методике Н. И. Озерецкого «Монеты»

Баллы	Результат
4 балла	Обучающийся справился с заданием с первой попытки, наблюдается быстрый темп выполнения.
3 балла	Обучающийся справился с заданием со второй попытки, наблюдается замедленный темп выполнения
2 балл	Обучающийся справился с заданием с третьей попытки, наблюдается медленный темп выполнения
1 балл	Обучающийся не успевает справиться с заданием в отведенное время

Выводы об уровне развития:

- высокий уровень – 4 балла;
- средний уровень – 3 балла;
- низкий уровень – 2 балла;
- очень низкий уровень – 1 балл.

Методики на исследование графомоторных навыков:

4. Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) (Приложение 3)

Цель – определить уровень развития точности движений рук.

Критерии оценки результатов по методике «Дорожки»

5 баллов – выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;

4 балла – был выход за дорожку, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;

3 балла – если было два выхода за дорожку, карандаш отрывался от листа не более 4 раз, дорожка не ровная, дрожащая;

2 балла – карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, линии очень слабые или с очень сильным нажимом;

1 балл – три и более выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.

Выводы об уровне развития:

- высокий уровень – 5 баллов;
- средний уровень – 3 – 4 балла;
- низкий уровень – 2 балла;
- очень низкий уровень – 1 балл.

5. Методика «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) (Приложение 4).

Цель – определить уровень сформированности графического навыка.

Ход работы: на листе бумаги в клеточку с левой стороны написана последовательность графических элементов. Обучающимся предлагается продолжить эту последовательность до конца строки.

Критерии оценки результатов проведения методики приведены в таблице 4.

Таблица 4

Критерии оценки результатов исследования по методике «Узор»

			Баллы
1	Характер линий	Ровная, прямая, нажим ровный	1
		Неровная, дрожащая, двойная, искривленная	0
2	Размер элементов	Соответствует эталону	1
		Не соответствует эталону	0
3	Форма элементов	Соответствует эталону	1
		Не соответствует эталону	0
4	Наклон	Соответствует эталону	1
		Не соответствует эталону	0
5	Отклонение от строки	Незначительное	1
		Значительное	0

6	Последовательность элементов	Правильно воспроизведена последовательность больших и маленьких элементов	1
		Неверно воспроизведена последовательность элементов	0

Выводы об уровне развития:

- результат 6 – 5 баллов – высокий уровень;
- результат 4 – 3 балла — средний уровень;
- результат 2 – 0 баллов — низкий уровень.

Для общей оценки уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования все баллы суммировались и по результатам были выделены следующие уровни: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень (40 – 53 баллов) – у таких обучающихся мелкомоторная деятельность сформирована хорошо: развита координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие. Все задания обучающиеся выполняют быстро и легко.

Средний уровень (23 – 39 баллов) – мелкая моторика развита недостаточно. Обучающиеся сталкиваются с некоторыми трудностями при выполнении упражнений. Они не в состоянии одновременно действовать двумя руками, мускулатура пальцев рук развита недостаточно, что влияет на аккуратность при выполнении изделий, а также при ведении тетради (почерк).

Низкий уровень (1 – 22 баллов) – у таких обучающихся мелкомоторная деятельность отстаёт от возрастной нормы. Обучающиеся не умеют держать правильно карандаш. Координация движений рук и общая координация движений нарушена: движения скованные, нарушена их целенаправленность, точность. Линии при рисовании прерывистые, ломаные. Обучающиеся допускают ошибки при подражании движений, в выполнении действий по образцу, упускают некоторые элементы.

Все представленные выше методики позволяют получить результаты исследования мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

Из выше сказанного, можно сделать вывод, что вовремя проведенная диагностика способствует к дальнейшему развитию мелкомоторной деятельности обучающихся и успешному обучению в образовательной организации. Педагог после выявления уровня развития мелкой моторики руки обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования будет работать для их развития.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне школьного образования

В ходе проведения констатирующего этапа экспериментального исследования были получены следующие результаты.

Результаты диагностики, выполнения проб статической координации движений, представлены в таблице 5.

Таблица 5

Распределение обучающихся по уровням сформированности статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Обучающиеся	Баллы						Итог	Уровень сформированности
	З. 1	З. 2	З. 3	З. 4	З. 5	З. 6		
Миша А.	3	2	2	2	2	2	13	высокий
Витя С.	2	2	1	2	1	2	10	средний
Егор Д.	3	2	2	2	2	2	13	высокий
Олег В.	2	2	1	1	1	2	9	средний
Арсений Б.	2	2	2	1	1	2	10	средний

Анализ данных, представленных в таблице дает основание говорить о том, что:

- высокий уровень сформированности статической координации движений выявлен у двух обучающихся (Миша А., Егор Д.), что составляет 40 %. У Миши А., и Егора Д. точное и одновременное выполнение проб, напряженность отсутствует, спокойно удерживают позу на необходимое время;

- средний уровень сформированности статической координации движений выявлен у троих обучающихся (Витя С., Олег В., Арсений Б.), что составляет 60 %. У Вити С., Олега В. и Арсения Б. поза удерживается недостаточно долго, наблюдается наличие синкинезий, не могут удерживать созданные позы, при выполнении позы двумя руками ведущая рука удерживает позу дольше;

- низкий уровень сформированности статической координации движений не выявлен.

Соотношение уровней статической координации движений обучающихся представлены на рисунке 1.

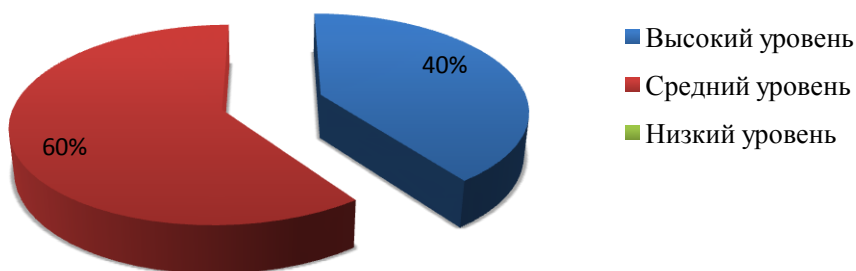


Рис. 1. Соотношение уровней статической координации движений в процентах (по Н. М. Трубниковой)

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен средний уровень статической координации движений.

Результаты диагностики выполнения проб динамической координации движений, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Распределение обучающихся по уровням сформированности динамической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Обучающиеся	Баллы					Итог	Уровень сформированности
	З. 1	З. 2	З. 3	З. 4	З. 5		
Миша А.	2	2	1	1	2	8	низкий
Витя С.	1	2	1	1	2	7	низкий
Егор Д.	2	2	2	2	2	10	низкий
Олег В.	2	1	1	1	1	6	низкий
Арсений Б.	2	1	1	1	2	7	низкий

Анализ данных, представленных в таблице дает основание говорить о том, что:

- высокий уровень сформированности динамической координации движений не выявлен;
- средний уровень сформированности динамической координации движений не выявлен;
- низкий уровень сформированности динамической координации движений выявлен у всех обучающихся, участвующих в констатирующем этапе экспериментального исследования, что составляет 100 %. Обучающиеся не справляются с выполнением последовательности движений, повторяют одну и ту же позу по несколько раз не меняя ее, путаются в смене движений пальцев рук. При выполнении задания 4, руки работали синхронно, не меняя положения;
- очень низкий уровень сформированности динамической координации движений не выявлен.

Соотношение уровней динамической координации движений обучающихся представлены на рисунке 2.

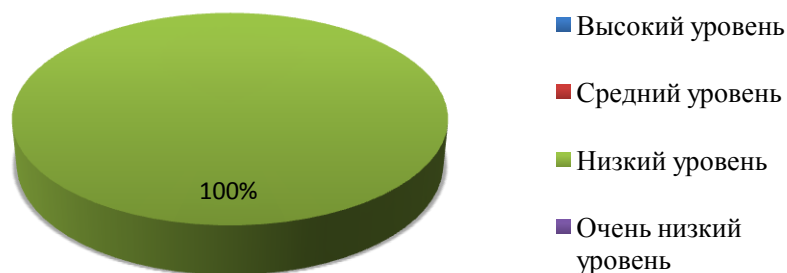


Рис. 2. Соотношение уровней динамической координации движений в процентах (по Н. М. Трубниковой)

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень динамической координации движений рук.

Данные, полученные по методике «Монеты» были занесены в таблицу 7.

Таблица 7

Результаты исследования, выявленные при проведении методики Н. И. Озерецкого «Монеты»

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	2	низкий
Витя С.	2	низкий
Егор Д.	3	средний
Олег В.	1	очень низкий
Арсений Б.	1	очень низкий

Анализируя данные приведенные в таблице, можно отметить что:

- высокий уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами не выявлен;
- средний уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами выявлен у одного обучающегося (Егор Д.), что составляет 20 %. Егор Д. справился с заданием со второго раза;

– низкий уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами был выявлен у двоих обучающихся (Миша А., Витя С.), что составляет 40 %. Обучающиеся справились с заданием, но возникали трудности: при перекладывании монет обучающиеся прибегали к помощи второй руки, не укладывались по времени со всеми монетами;

– очень низкий уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами был выявлен у двоих обучающихся (Олег В., Арсений Б.), что составляет 40 %. У обучающихся наблюдался очень медленный темп выполнения задания, даже при помощи второй руки не успевали выполнить его, движения неточные, нескоординированные.

Соотношение уровней развития динамических движений рук и выполнения точных манипуляций с предметами представлены на рисунке 3.

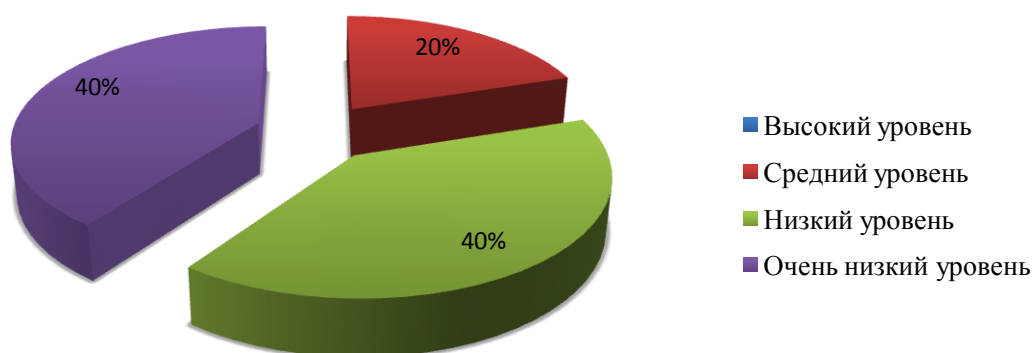


Рис. 3. Соотношение уровней развития динамических движений и выполнения точных манипуляций с предметами в процентах по методике «Монеты»

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень сформированности динамических движений рук и выполнения точных манипуляций с предметами.

Данные, полученные по методике «Дорожки» по Л. А. Венгеру были занесены в таблицу 8.

Таблица 8

Распределение обучающихся по уровням развития точности движений по методике «Дорожки»

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	2	низкий
Витя С.	2	низкий
Егор Д.	3	средний
Олег В.	1	очень низкий
Арсений Б.	1	очень низкий

Анализ данных, приведенных в таблице показал, что:

- высокий уровень развития точности движений не выявлен;
- средний уровень выявился у одного обучающегося (Егор Д.), что составляет 20 %. У обучающегося отмечаются выходы за пределы дорожки, отрыв карандаша два раза;
- низкий уровень выявился у двоих обучающихся (Миша А., Витя С.), что составляет 40 %. У обучающихся, при выполнении задания были допущены три выхода за пределы дорожки, два отрыва карандаша от бумаги, не ровная, ломаная линия.
- очень низкий уровень выявился у двоих обучающихся (Олег В., Арсений Б.), что составляет 40 %. При выполнении задания обучающиеся допустили четыре выхода за пределы дорожки, наблюдается неровная, дрожащая линия, многократное проведение по одному и тому же месту.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень развития точности движений по методике «Дорожки».

Распределение обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, по уровню сформированности графического навыка по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) были занесены в таблицу 9.

**Распределение обучающихся по уровням сформированности
графомоторного навыка по методике «Узор»**

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	2	низкий
Витя С.	1	низкий
Егор Д.	3	средний
Олег В.	1	низкий
Арсений Б.	1	низкий

Анализ данных, представленных в таблице 9 дает основание говорить о том, что:

– высокий уровень сформированности графического навыка не выявлен;

– средний уровень сформированности графического навыка выявлен у одного обучающегося (Егор Д.), что составляет 20 %. У Егора нажим ровный, линия не искривленная, размер и форма элементов не соответствует эталону, незначительные отклонения от строчки, наклон не соблюдается, не везде верно воспроизведена последовательность элементов;

– низкий уровень сформированности графического навыка выявлен у четверых обучающихся (Витя С., Олег В., Миша А., Арсений Б.), что составляет 80 %. У этих обучающихся нажим слабый, линия искривленная, размер и форма элементов не соответствует эталону, наклон не соблюден, значительные отклонения от строчки, не везде верно воспроизведена последовательность элементов.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень сформированности графического навыка по методике «Узор».

Итоги констатирующего этапа экспериментального исследования представлены в гистограмме (рис.4).

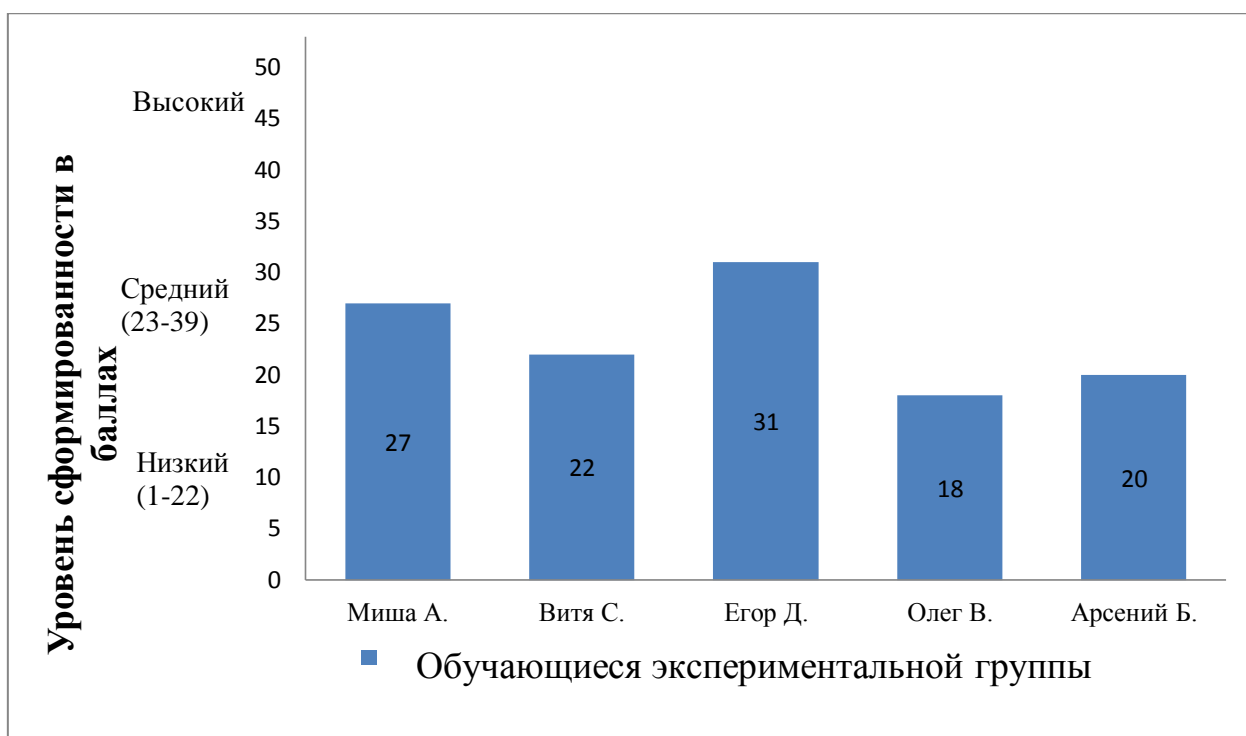


Рис. 4. Анализ полученных данных уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся экспериментальной группы

По результатам констатирующего этапа экспериментального исследования можно сделать вывод о том что:

Высокий уровень (40 – 53 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности не выявлен;

Средний уровень (23 – 39 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности выявлен у двоих обучающихся (Миша А., Егор Д.), что составляет 40 %. У Миши А. и Егора Д. мелкомоторная деятельность развита недостаточно, они испытывают трудности при выполнении графических упражнений, смене динамических поз, точных манипулятивных действий с мелкими предметами;

Низкий уровень (1 – 22 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности выявлен у троих обучающихся (Витя С., Олег В., Арсений Б.), что составляет 60 %. У обучающихся мелкомоторная деятельность отстает от возрастной нормы, они не умеют держать правильно карандаш. Координация

движений рук и общая координация движений нарушена: движения скованные, нарушена их целенаправленность, точность. Линии при рисовании прерывистые, ломаные. Обучающиеся затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают некоторые элементы.

Подводя итоги проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, можно говорить о том, что обучающиеся 1 класса имеют низкий уровень сформированности мелкомоторной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ:

1. Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности у обучающихся с умственной отсталостью были применены методики, в основе которых лежат критерии уровня сформированности мелкой моторики.

2. При помощи отобранных методик в ходе работы была проведена диагностика мелкомоторной деятельности обучающихся с умственной отсталостью первого класса, которая показала недостаточный уровень развития.

3. Исходя из полученных результатов диагностики, участниками экспериментальной группы необходима дальнейшая коррекционная работа, направленная на развитие мелкомоторной деятельности.

ГЛАВА 3. ПРОГРАММА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО КУРСА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОМОТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

3.1. Содержание программного материала коррекционно-развивающего курса по развитию мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда

Результаты констатирующего этапа эксперимента, представленные во второй главе, показали, что обучающиеся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования имеют особенности в формировании мелкомоторной деятельности. Для повышения уровня сформированности мелкомоторной деятельности у указанной категории обучающихся требуется коррекционная работа.

В рамках представленного исследования, для формирования мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью составлена программа коррекционно-развивающего курса.

Программа – это документ, который определяет содержание и структуры дисциплины, ее место и значение в системе подготовки обучающихся.

Пояснительная записка

Коррекционно-развивающий курс разработан для обучающихся 1 класса с легкой умственной отсталостью с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающих коррекцию нарушений развития.

Коррекционно-развивающий курс «Дружные пальчики» разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного

образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)». На основе «Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Ручной труд имеет серьезное коррекционно-развивающее значение. Уроки ручного труда обеспечивают значительное влияние на интеллектуальную, эмоциональную и двигательные сферы, содействуют формированию личности обучающегося с умственной отсталостью, воспитанию у него необходимых для самостоятельной жизни навыков и привычек.

Коррекционный курс реализуется частично на уроках ручного труда, при использовании дидактических игр, наглядных материалов, графических упражнений.

Цель коррекционно-развивающего курса: коррекция мелкомоторной деятельности, координации движений пальцев рук, способствующих оптимизации психического развития обучающихся и более эффективному обучению в школе.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Обучить простейшим безорудийным приемам (сгибание бумаги, скатывание, сплющивание и вытягивание пластилина и т.д.).
2. Закрепить проговаривание стихов одновременно с движениями пальцев рук.
3. Формировать умение анализировать собственные продукты деятельности.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать тактильную чувствительность рук в процессе создания поделок.
2. Развивать силу мышечного напряжения руки.
3. Развивать умение производить точные движения кистью и пальцами рук.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать аккуратность, трудолюбие и желание добиваться успеха собственным трудом.
2. Воспитывать внимательность к выполнению заданий.
3. Воспитывать уважение к педагогу.

Организационные особенности реализации проекта программы

Коррекционный курс реализуется частично на уроках ручного труда, при использовании дидактических пособий.

Форма – урок с использованием различного рода наглядности, с элементами упражнений, игр для развития мелкомоторной деятельности, ручной умелости.

Методы – словесные методы (устное изложение, беседа), практические методы работы, наглядные методы (показ, исполнение педагогом, работа по образцу).

Коррекционно-развивающий курс разработан для обучающихся 1 класса, реализуется в процессе уроков ручного труда. Сроки реализации коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики» – 34 часа, 1 час в неделю, в течение 1 учебного года.

Обучающиеся с умственной отсталостью осваивают коррекционно-развивающий курс в соответствии с их возможностями к обучению и темпом усвоения программного материала.

За счет постоянной смены видов деятельности и переключения внимания, обучающиеся смогут активно заниматься на уроках и не переутомляться.

1. Планируемые результаты освоения коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики».

Личностные и предметные результаты освоения коррекционно-развивающего курса обучающимися с легкой умственной отсталостью.

Личностные:

- положительное отношение к учителю, эмоционально-положительные проявления к сотрудничеству со знакомым взрослым;
- самостоятельность в выполнении учебных заданий;
- определять и высказывать под руководством педагога самые простые общие для всех людей правила поведения.

Предметные:

- выполнять изделия с частичной помощью учителя и самостоятельно;
- придерживаться плана при выполнении изделий;
- правильно располагать детали, соблюдать пропорции и размеры;
- следовать при выполнении работы инструкциям учителя.

2. Содержание коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики».

Для решения задач, поставленных программой, предусмотрены четыре вида занятий: «Работа с бумагой», «Формирование графического навыка», «Игры и действия с предметами», «Работа с пластилином».

1. Работа с бумагой. Дети знакомятся со свойствами бумаги, постигают начало плоскостной и пространственной геометрии.

2. Формирование графического навыка. Поможет улучшить координацию движения пальцев и кистей рук, развить мускульную и тактильную память, кроме этого обучающийся учится правильно держать ручку и карандаш, что очень важно в процессе деятельности.

3. Игры и действия с предметами. Для формирования тонких движений рук, совершенствования двигательных навыков, развития моторных

координаций и оптико-пространственных представлений используются предметы различные по размеру, материалу, фактуре, структуре.

4. Работа с пластилином. Занятия лепкой способствуют развитию чувства осязания обеих рук. И лепка подводит обучающихся к умению ориентироваться в пространстве, к освоению некоторых математических и геометрических представлений.

3. Тематическое планирование.

Основное содержание коррекционного курса рассчитано на 34 часа. Коррекционный курс реализуется с применением различных наглядностей, раздаточных материалов. Особое внимание на уроках ручного труда отводилось пальчиковой гимнастике (Приложение 9) и специальным упражнениям, направленным на развитие мелкомоторной деятельности.

Таблица 10

Тематическое планирование коррекционно-развивающего курса по формированию мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда «Дружные пальчики»

№	Тема занятия	Содержание	Часы
1	Работа с бумагой «Осенние листочки»	Проведение пальчиковой игры. Рассматривание образца. Самостоятельное изготовление поделки (используя прием разрыва бумаги на кусочки разного размера)	1
2	Бусы для мамы.	Пальчиковая гимнастика. Самомассаж. Рассматривание образца изделия. Ознакомление с алгоритмом выполнения задания. Изготовление бус. Демонстрация полученных изделий.	1
3	Работа с бумагой «Яблоки в корзине»	Учить мять бумагу, скатывать из неё комочки, обмакивая в клей приклеивать их к картону. Пальчиковый игротренинг (составление фигур из пальцев). Рассматривание образца. Повторение техники безопасности. Самостоятельное изготовление поделки. Анализ выполненной работы.	1
4	Ветка рябины (коллективная работа)	Продолжать учить скатывать маленькие кусочки бумаги в плотный комочек и составлять из них гроздь рябины. Укреплять кисти рук, развивать мелкую моторику. Проведение пальчиковой игры.	1

		Объявление темы. Обсуждение алгоритма по выполнению коллективной работы. Оценка коллективной работы.	
5	Вырезание прямых линий по контуру	Развивать умение использовать ножницы. Игра для пальчиков «Чудесный мешочек» (выбрать на ощупь из 3х игрушек одну нужную). Обсуждение правил безопасности при работе с ножницами. Выполнение работы.	1
6	Работа с ножницами. Вырезание геометрических фигур.	Продолжать развивать умение использовать ножницы. Пальчиковая гимнастика. Обсуждение правил безопасности при работе с ножницами. Выполнение работы.	1
7	Работа с бумагой. Изготовление игрушек с основой «конус».	Формировать умение изготавливать несложные конструкции изделий по рисунку. Самомассаж. Обсуждение алгоритма по выполнению работы. Изготовление поделки. Оценка работы.	1
8	Лепка «Овощи», «Фрукты»	Развивать координацию движений, согласованность движений на разные группы мышц (по инструкции) Пальчиковая гимнастика «Пианино». Самомассаж. Игра с грецкими орехами «Не урони». Правила техники безопасности при работе с пластилином. Изготовление изделий из пластилина (огурец, помидоры, редис, яблоко, банан, слива)	2
9	Работа с пластилином. Лепка животных.	Развивать навык раскатывания и отщипывания пластилина. Пальчиковая гимнастика «Ягоды». Игра для пальчиков «Чудесный мешочек, найти ягоды среди других предметов». Изготовление животных (еж, кот) по образцу. Выставка полученных работ.	2
10	Наматывание ниток на катушку.	Развитие точности и динамичности движений рук. Пальчиковая гимнастика. Знакомство с нитками. Разматывание и наматывание ниток на катушку.	1
11	Пальчиковый игротренинг. Составление фигур из пальцев.	Развитие статической координации рук. Составление статических фигур из пальцев по показу учителя.	1
12	Обводка по трафаретам. Штриховка «Фрукты»	Развитие навыка обводки линий по контуру и навыка штриховки. Пальчиковая гимнастика: «За работу » Обводка по контуру фруктов (яблоко, груша, банан) и их штриховка.	1
13	Графические упражнения. Рисование простых узоров.	Пальчиковая гимнастика: «Игрушки в корзине», Выполнение графических упражнений в форме дидактических игр.	1
14	Чертим по линейке	Развитие навыка черчения по линейке. Пальчиковая гимнастика: «Выучим названия	1

		пальчиков». Черчение отрезков. Черчение геометрических фигур.	
15	Игры со скрепками	Развитие точных дифференцированных движений пальцев рук Пальчиковая гимнастика, самомассаж. Игры со скрепками «Животные на свободе» «Маленький веер» «Вот так улов» «Бусы для красавицы» «Цепочка из скрепок»	1
16	Аппликация с пуговицами.	Развивать ловкость и точность мелких движений Пальчиковая гимнастика. Самомассаж. Игра с пуговицами «Сортировка пуговиц». Выполнение аппликации по образцу. Анализ выполненных работ.	1
17	Игры с прищепками	Развивать мелкую моторику рук, координацию действий обеих рук. Инсценирование руками стихов по образцу учителя «Моя семья» Самомассаж. Игры с прищепками «Кусачки» «Ловим раков» «Жучки играют в прятки» «Бабочки прилетели»	1
18	Изготовление изделий способом складывания – «гармошка»	Формировать прием сгибания бумаги. Пальчиковая гимнастика: «Дружба». Демонстрация игрушки «Гармошка», описание. Выполнение изделия. Анализ и обсуждение полученных работ.	1
19	Обводка по трафаретам. Штриховка «Транспорт»	Развитие навыка обводки линий по контуру и навыка штриховки. Пальчиковая гимнастика: «За работу » Обводка по контуру фигур транспорта (легковой автомобиль, машина с прицепом) и их штриховка.	1
20	Резиночки.	Развивать координацию тонких движений пальцев рук, ловкость и быстроту реакции Пальчиковая гимнастика. Игра по методике «Дорожки». Игры с резинками «Башенка», «Шарик», «Сделай как я».	1
21	Графические упражнения.	Развивать точность движений рук. Выполнение графических упражнений «Дорожки», «Дождик», «Парашютист».	1
22	Изготовление стаканчика из бумаги по образцу	Познакомить с приемом складывания листа с угла на угол и умения его разглаживать	1
23	Открытка к 8 марта	Развитие навыка обводки по контуру и навыка закрашивания	1
24	Сортировка крупных изделий. Игра «Золушка».	Развивать точность выполнения движений с мелкими предметами. Сортировка крупных изделий.	1
25	Работа с пластилином. «Цветы».	Научить новой технике работы с пластилином «размазывание пластилина». Нарисовать цветок пластилином по контуру.	1
26	Работа с пластилином «Грибы	Научить новой технике работы с пластилином «размазывание пластилина». Нарисовать цветок пластилином по контуру.	1

27	Обводка по трафаретам. Штриховка «животные»	Развитие навыка обводки линий по контуру и навыка штриховки. Пальчиковая гимнастика: «За работу » Обводка по контуру фигур животных (еж, белка) и их штриховка.	1
28	Обводка рисунка и дальнейшее вырезание «Зеленый лес»	Развитие навыка обводки линий по контуру и навыка работы с ножницами.	2
29	«Улитка» (лепка путем закручивания жгутиков)	Уточнение и расширение знаний обучающихся о свойствах пластилина и формирования умений работать с ним. Пальчиковая гимнастика «Пианино». Самомассаж. Выполнение практической работы.	1
30	Веселые шнурочки.	Развитие ручной ловкости Пальчиковая гимнастика. Дидактическая игра «Подбери пару». Техника шнуровки. Игра шнуровка «Зашнуруй ботинок»	1
31	Коллективная работа «Колобок».	Развивать точные движения рук, умение работать в коллективе. Пальчиковая гимнастика «Мы друзья». Самомассаж. Игра «Сбей кеглю». Выполнение практического задания.	1

Вариант конспекта урока по программе «Дружные пальчики» представлен в приложении (см. Приложение 5). Также в приложениях представлены продукты деятельности обучающихся (см. Приложение 6) (см. Приложение 7).

Материально-техническое обеспечение:

Дидактический материал: раздаточный материал, тематические карточки, цветная бумага, цветной и белый картон, клей, пластилин, ножницы, цветные нитки.

Наглядные пособия: муляжи овощей, фруктов, игрушки.

Данная программа коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики» в первом классе может быть рекомендована практическим педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью, так как она способствует коррекции у обучающихся мелкой моторики, развитию силы и точной координации кистей рук.

3.2. Анализ результатов экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования

В процессе проведения коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики» на этапе контрольного эксперимента и анализа продуктов деятельности были получены следующие результаты.

Результаты диагностики статической координации движений, выявленные по методике Н. М. Трубниковой, представлены в таблице 11.

Таблица 11

Распределение обучающихся по уровням сформированности статической координации движений (по методике Н. М. Трубниковой)

Обучающиеся	Баллы						Итог	Уровень сформированности
	3. 1	3. 2	3. 3	3. 4	3. 5	3. 6		
Миша А.	3	2	3	2	2	3	15	высокий
Витя С.	2	2	2	2	2	2	12	высокий
Егор Д.	3	3	2	2	2	3	15	высокий
Олег В.	2	2	2	2	2	2	12	средний
Арсений Б.	2	2	2	2	2	2	12	средний

Анализ данных, представленных в таблице, дает основание говорить о том, что:

- высокий уровень сформированности статической координации движений выявлен у троих обучающихся (Миша А., Егор Д., Витя С.), что составляет 60 %. У обучающихся точное и одновременное выполнение проб, напряженность отсутствует, темп выполнения поз не нарушен;

- средний уровень сформированности статической координации движений выявлен у двоих обучающегося (Олег В., Арсений Б.), что составляет 40 %. У обучающихся поза удерживается недостаточно долго,

наблюдается наличие синкинезий, вялость в руках, невозможность удержания созданной позы;

– низкий уровень сформированности статической координации движений не выявлен.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен высокий уровень сформированности статической координации движений.

Результаты диагностики динамической координации движений, выявленные по методике Н. М. Трубниковой, представлены в таблице 12.

Таблица 12

Распределение обучающихся по уровням сформированности динамической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Обучающиеся	Баллы					Итог	Уровень сформированности
	З. 1	З. 2	З. 3	З. 4	З. 5		
Миша А.	3	2	2	2	2	11	средний
Витя С.	2	2	2	2	2	10	низкий
Егор Д.	3	2	3	2	3	13	средний
Олег В.	2	2	2	1	2	9	низкий
Арсений Б.	2	2	2	2	2	10	низкий

Анализ данных, представленных в таблице, дает основание говорить о том, что:

– высокий уровень сформированности динамической координации движений не выявлен;

– средний уровень сформированности динамической координации движений выявлен у двоих обучающихся (Миша А., Егор Д.), что составляет 40 %. Обучающиеся выполняют не все задания по инструкции, встречаются ошибки в подборе позы, застревание на какой-то конкретной позе, замедленный темп выполнения смены поз;

– низкий уровень сформированности динамической координации движений выявлен у троих обучающихся (Витя С., Олег В., Арсений Б.), что составляет 60 %. Обучающиеся не справляются с выполнением последовательности движений, повторяют одну и ту же позу по несколько

раз не меняя ее, путаются в смене движений пальцев рук. При выполнении задания 4, руки работали синхронно, не меняя положения;

– очень низкий уровень сформированности динамической координации движений не выявлен.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень сформированности динамической координации движений.

Результаты диагностики, полученные по методике «Монеты» (Н. И. Озерецкого) были занесены в таблицу 13.

Таблица 13

Результаты диагностики, полученные при проведении методики

Н. И. Озерецкого «Монеты»

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	3	средний
Витя С.	3	средний
Егор Д.	4	высокий
Олег В.	2	низкий
Арсений Б.	2	низкий

Анализируя данные приведённые в таблице, можно отметить что:

– высокий уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами выявлен у одного обучающегося (Егор Д.), что составляет 20 %. Обучающийся справляется с заданием с первой попытки, наблюдается быстрый темп выполнения;

– средний уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами был выявлен у двоих обучающихся (Витя С., Миша А.), что составляет 40 %. У Вити С., Миши А. наблюдаются замедленный темп выполнения задания, недостаточно точный захват при работе с мелкими предметами.

– низкий уровень развития динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами был выявлен у двоих обучающихся (Олег В., Арсений Б.), что составляет 40 %. У обучающихся наблюдается

медленный темп выполнения задания, использование второй руки для более быстрого выполнения;

– очень низкий уровень развития выполнения точных манипуляций с предметами на время не выявлен.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен средний уровень динамических движений рук и выполнение точных манипуляций с предметами по методике «Монеты».

Результаты диагностики, полученные по методике «Дорожки» по Л. А. Венгеру были занесены в таблицу 14.

Таблица 14

Распределение обучающихся по уровням развития точности движений по методике «Дорожки»

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	4	средний
Витя С.	3	средний
Егор Д.	4	средний
Олег В.	2	низкий
Арсений Б.	2	низкий

Анализ данных, приведенных в таблице показал, что:

– высокий уровень развития точности движений не выявлен;

– средний уровень развития точности движений выявлен у троих обучающихся задействованных в эксперименте (Миша А., Егор Д., Витя С.), что составляет 60 %. У обучающихся отмечаются выходы за пределы дорожки, отрыв карандаша один – два раза;

– низкий уровень развития точности движений выявлен у двоих обучающихся (Арсений Б., Олег В.), что составляет 40 %. У Арсения Б. и Олега В. отмечаются два и более выхода за пределы дорожки, один – два раза отрыв карандаша от бумаги, не ровная, дрожащая линия.

– очень низкий уровень развития точности движений не выявлен.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен средний уровень развития точности движений по методике «Дорожки».

Распределение обучающихся по уровню сформированности графомоторного навыка и произвольного внимания по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову) были занесены в таблицу 15.

Таблица 15

Распределение обучающихся по уровням сформированности графомоторного навыка по методике «Узор»

Обучающиеся	Баллы	Уровень
Миша А.	4	средний
Витя С.	2	низкий
Егор Д.	4	средний
Олег В.	2	низкий
Арсений Б.	2	низкий

Анализ данных, представленных в таблице 15, дают основание говорить о том, что:

– высокий уровень сформированности графического навыка не выявлен;

– средний уровень сформированности графического навыка выявлен у двоих обучающихся задействованных в эксперименте (Миша А., Егор Д.), что составляет 40 %. У обучающихся нажим ровный, прямой, линия не искривленная, размер и форма элементов не соответствует образцу, незначительные отклонения от строчки, наклон не соответствует образцу, не везде верно воспроизведена последовательность элементов узора;

– низкий уровень сформированности графического навыка выявлен у троих обучающихся (Арсений Б., Олег В., Витя С.), что составляет 60 %. У обучающихся нажим слабый, линия искривленная, размер и форма элементов не соответствует эталону, значительные отклонения от строчки, не везде верно воспроизведена последовательность элементов.

Таким образом, у обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень сформированности графического навыка по методике «Узор».

После проведения элемента коррекционно-развивающего курса, наблюдается незначительное повышение уровня сформированности

мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

Итоги реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, для каждого обучающегося, принимающего участие в экспериментальном исследовании, были систематизированы и представлены в гистограммах. Была введена шкала оценивания, где очень низкий уровень сформированности мелкомоторной деятельности соответствовал 1 баллу, низкий 2 баллам, средний 3 баллам, высокий 4 баллам.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Миша А. представлены в гистограмме (рис.5).

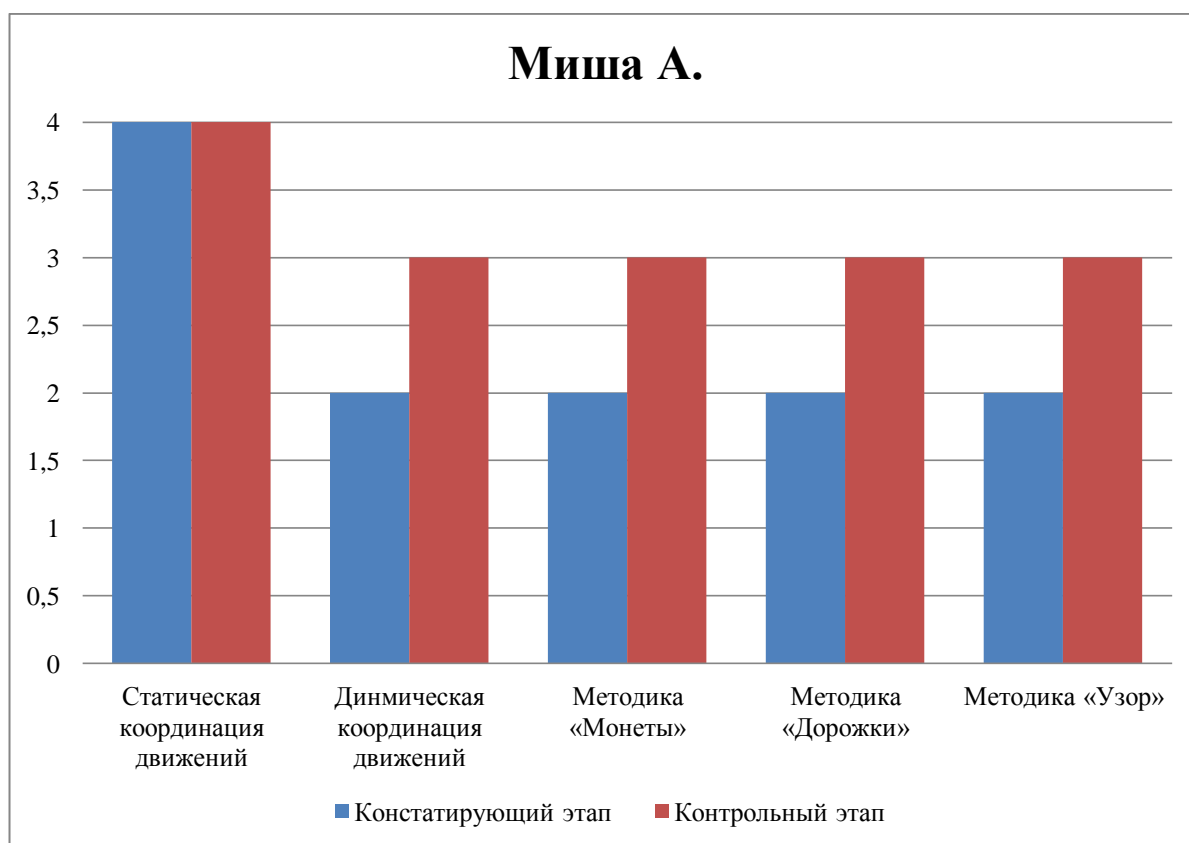


Рис. 5. Сравнительная гистограмма уровней сформированности мелкомоторной деятельности полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Миша А.

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что мелкомоторная деятельность обучающегося Миша А. соответствовала низкому уровню сформированности. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг среднего уровня сформированности мелкомоторной деятельности.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Витя С. представлены в гистограмме (рис.6).

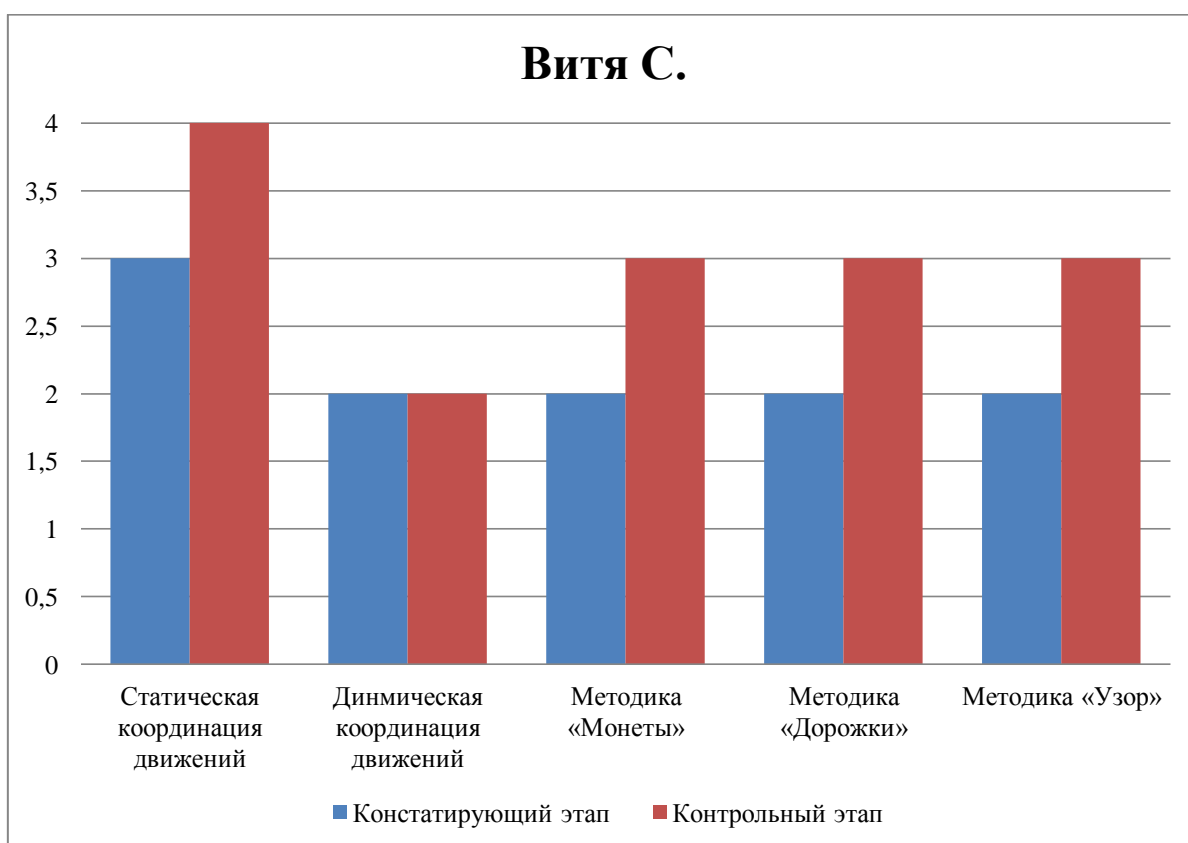


Рис. 6. Сравнительная гистограмма уровней сформированности мелкомоторной деятельности полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Витя С.

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что мелкомоторная деятельность обучающегося Витя С. соответствовала низкому уровню сформированности. После проведения элемента программы

коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг среднего уровня сформированности мелкомоторной деятельности.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Егор Д. представлены в гистограмме (рис.7).

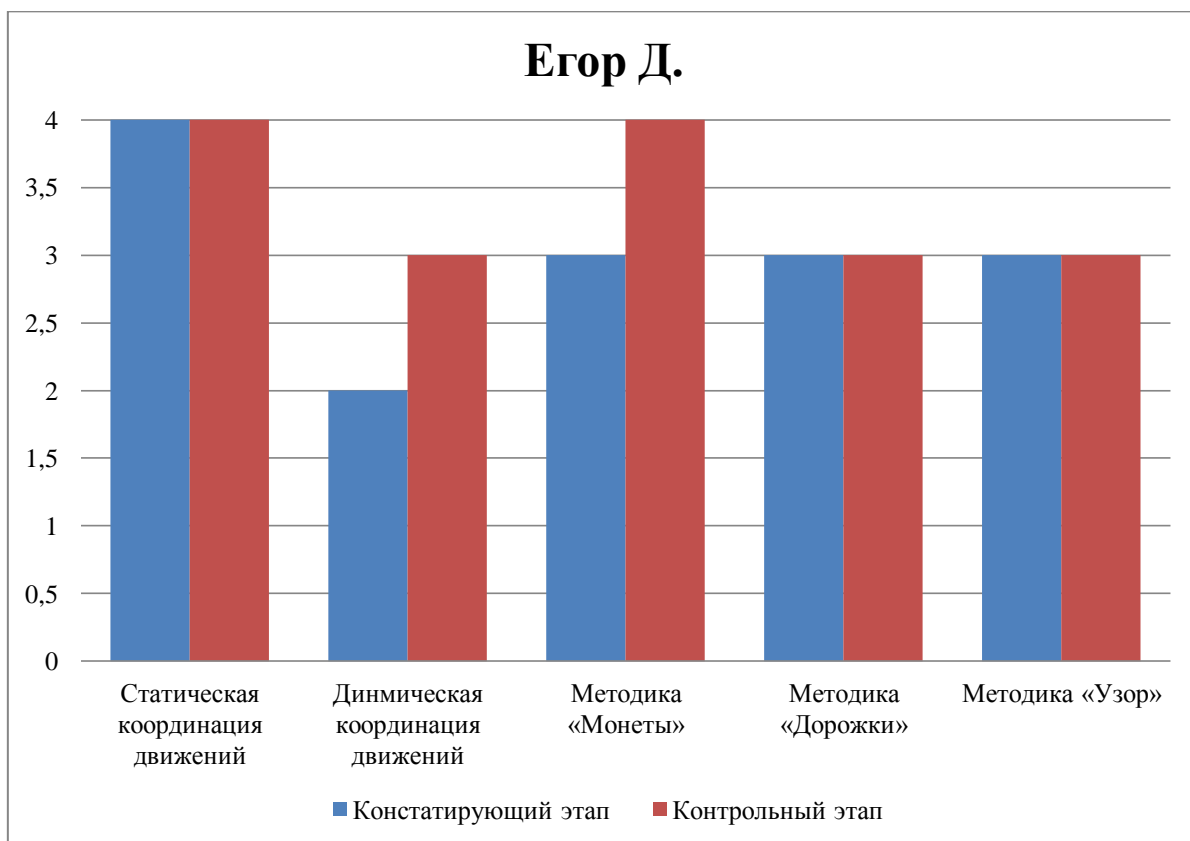


Рис. 7. Сравнительная гистограмма уровней сформированности мелкомоторной деятельности полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Егор Д.

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что мелкомоторная деятельность обучающегося Егор Д. соответствовала среднему уровню сформированности. Уровень динамической координации движений рук на момент проведения констатирующего этапа оценивался как низкий. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг среднего уровня по данному критерию. Уровень

развития динамических движений рук и выполнения точных манипуляций с предметами на момент проведения констатирующего этапа оценивался как средний. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг высокого уровня по данному критерию.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Олег В. представлены в гистограмме (рис.8).

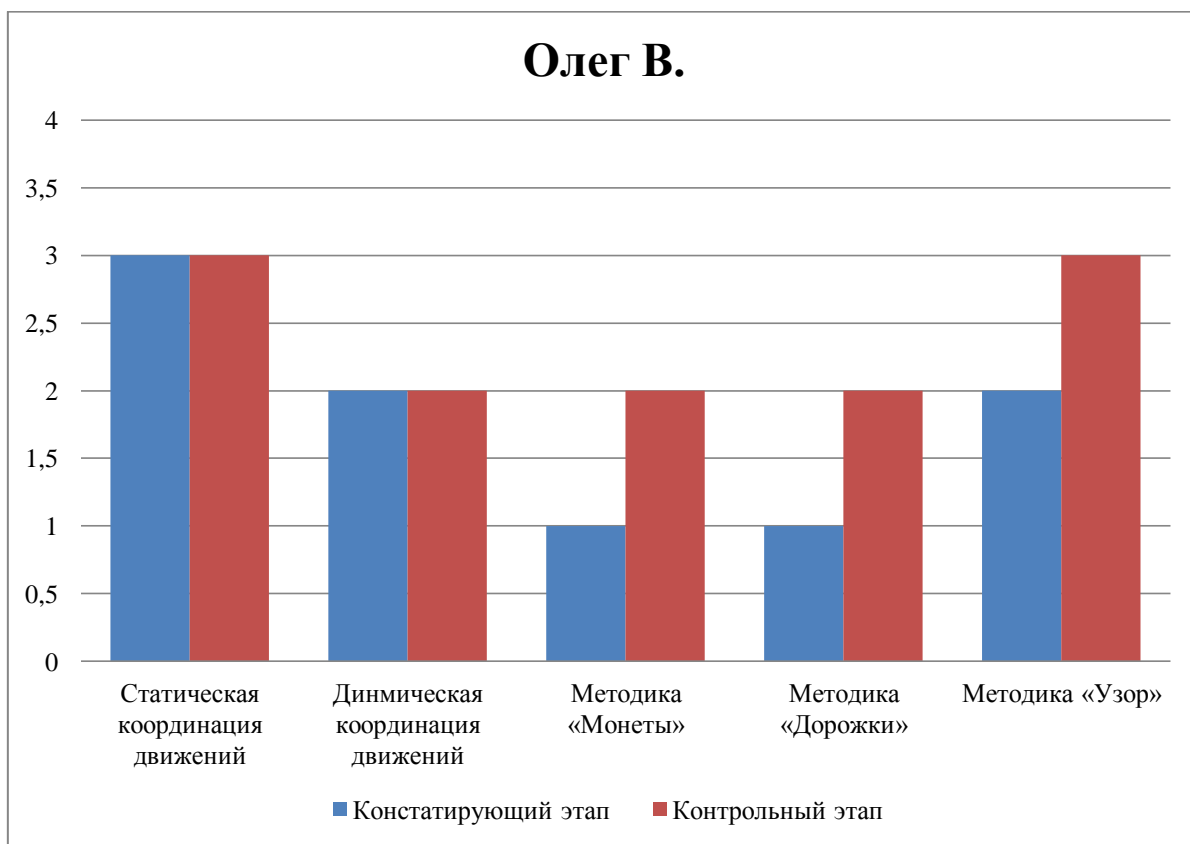


Рис. 8. Сравнительная гистограмма уровней сформированности мелкомоторной деятельности полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Олег В.

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что мелкомоторная деятельность обучающегося Олег В. соответствовала низкому уровню сформированности. После проведения элемента программы

коррекционно-развивающего курса у обучающегося наблюдается динамика развития мелкомоторной деятельности по проведенным методикам. По итогам диагностики обучающийся достиг среднего уровня сформированности мелкомоторной деятельности.

Сравнительный анализ данных, полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Арсений Б. представлены в гистограмме (рис.9).

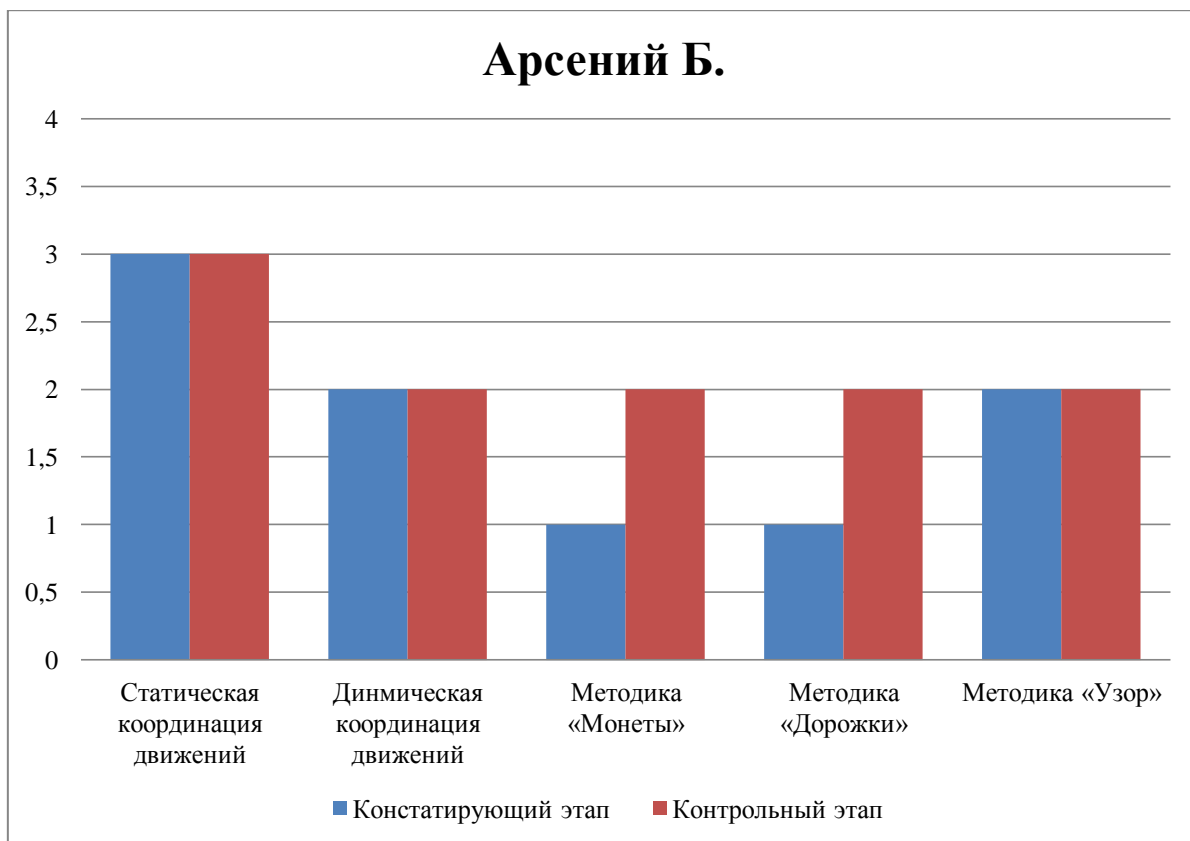


Рис. 9. Сравнительная гистограмма уровней сформированности мелкомоторной деятельности полученных при проведении констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у обучающегося Арсений Б.

Анализ результатов диагностических методик позволяет говорить о том, что мелкомоторная деятельность обучающегося Арсений Б. соответствовала низкому уровню сформированности. Уровень развития динамических движений рук и выполнения точных манипуляций с

предметами, а также уровень развития точности движений на момент проведения констатирующего этапа оценивались как очень низкий. После проведения элемента программы коррекционно-развивающего курса обучающийся достиг низкого уровня по данному критерию. Но по итогу у Арсения Б. мелкомоторная деятельность соответствовала среднему уровню.

Итоги контрольного этапа экспериментального следования представлены в гистограмме (рис.10).

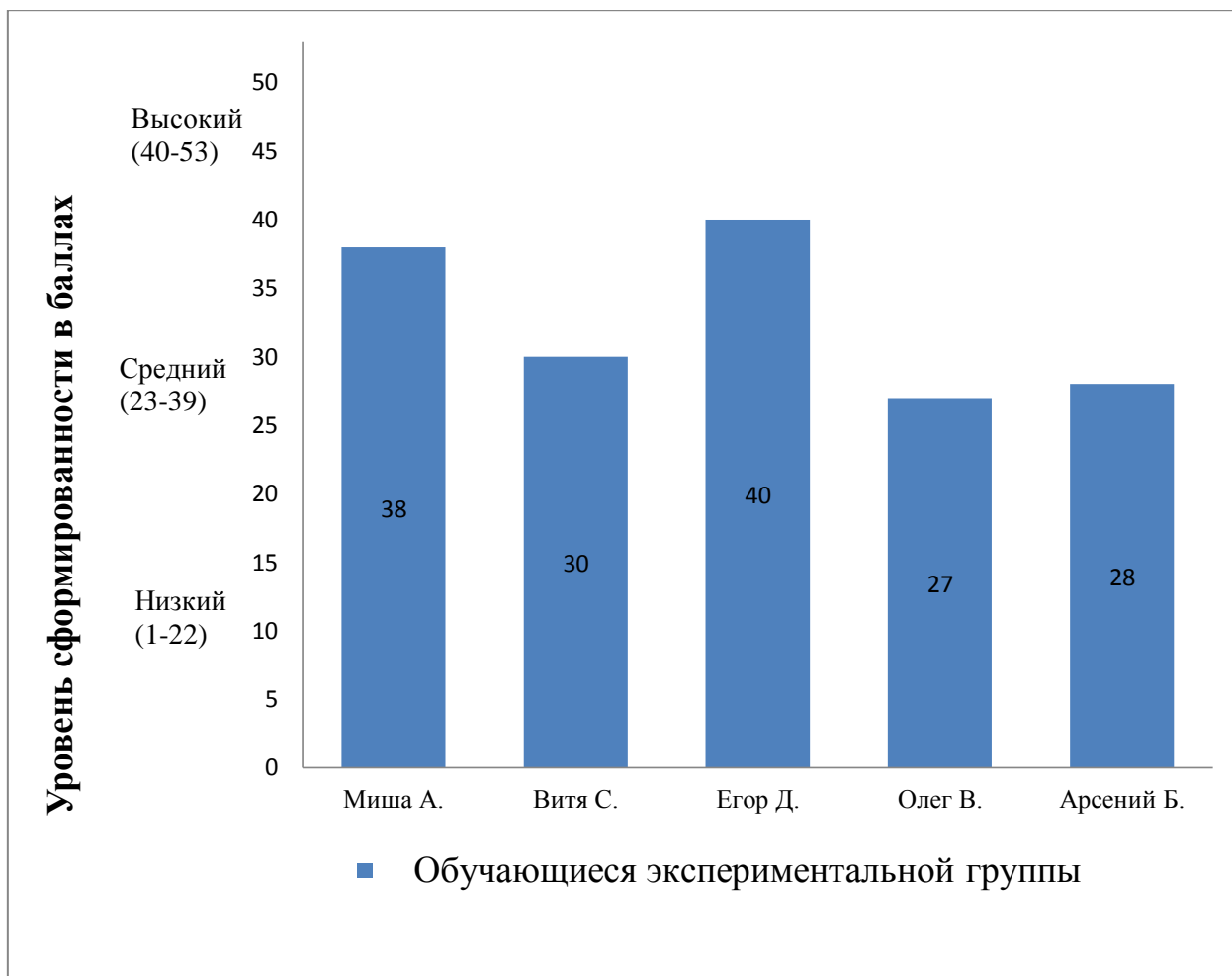


Рис. 10. Анализ полученных данных уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы после проведения элемента программы «Дружные пальчики»

По результатам констатирующего этапа экспериментального исследования можно сделать вывод о том что:

Высокий уровень (40 – 53 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности выявлен у одного обучающегося (Егор Д.), что составляет 20 %. Уровень сформированности Егора Д. находится на нижней границе высокого уровня, это значит, что еще не все точные движения ему удаются с легкостью.

Средний уровень (23 – 39 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности выявлен у четверых обучающихся (Миша А., Витя С., Олег В., Арсений Б.), что составляет 80 %. У обучающихся мелкомоторная деятельность развита недостаточно, они испытывают трудности при выполнении графических упражнений, смене динамических поз, точных манипулятивных действий с мелкими предметами;

Низкий уровень (1 – 22 баллов) сформированности мелкомоторной деятельности не выявлен.

По результатам исследования представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, направленного на выявление уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся экспериментальной группы (Рис. 11).

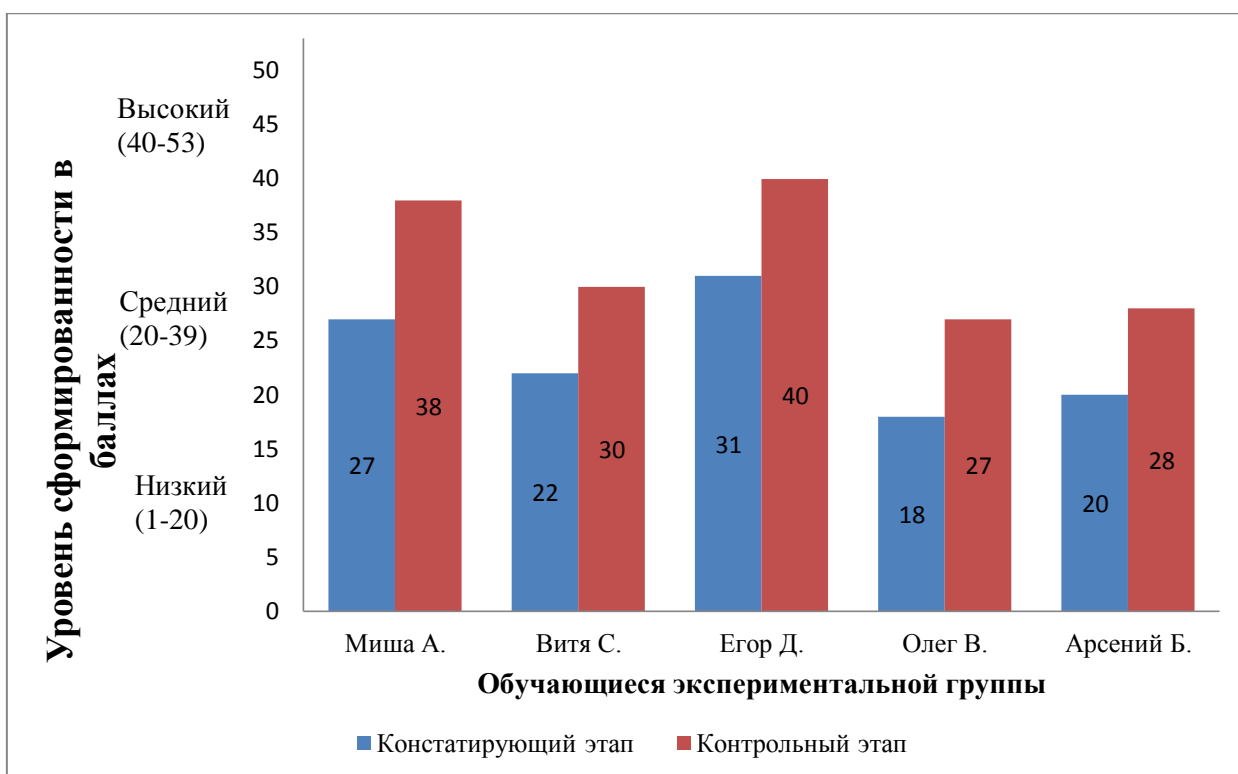


Рис. 11. Сравнительные результаты уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, исходя из полученных результатов можно говорить о том, что после реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса, у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования наблюдается положительная динамика. Так как, уровень сформированности мелкомоторной деятельности у большей части обучающихся в 1 классе оценен по среднему уровню, им всем необходима дополнительная коррекционная работа в виде игр и дидактических упражнений, которые необходимо осуществлять как в урочной, так и во внеурочной деятельности, а также соблюдение методических рекомендаций.

3.3 Методические рекомендации по развитию мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью

В образовательных организациях реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, работу по коррекции нарушений мелкомоторной деятельности необходимо осуществлять системно. Для этого следует проводить развивающие упражнения не только на уроках ручного труда, но и задействовать уроки ИЗО. Так же необходимо ввести коррекционно-развивающие курсы во внеурочной деятельности, направленные на коррекцию нарушений мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью. Для развития мелкомоторной деятельности в процессе обучения необходимо методически грамотно организовать уроки, подбирая дидактический и демонстрационный материал.

Исходя из данных, полученных в ходе проведения занятий по проекту программы коррекционно-развивающего курса по формированию мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью

на начальном уровне школьного образования, можно выделить следующие методические рекомендации учителям-олигофренопедагогам по реализации проекта программы:

1. Устройство кабинета и создание благоприятных условий для деятельности обучающихся. Для формирования мелкомоторной деятельности требуются специальные материалы и наглядный материал. Обстановка кабинета должна побуждать обучающегося к учению, соблюдению правил поведения. Все это формирует психологический настрой обучающихся на работу. Необходимо познакомить обучающихся с кабинетом, научить их соблюдать чистоту и порядок в классе, привить бережное отношение к используемым инструментам и материалам.

2. Единство уважения и требовательности к личности обучающегося. В классе необходимо поддерживать доброжелательное общение, так у каждого

обучающегося появится чувство психологической защищенности и доверия. На основе этого обучающийся будет спокойно воспринимать новые предъявляемые требования, посильные для него.

3. Систематическая диагностика уровня сформированности мелкомоторной деятельности. Необходимо систематически и целенаправленно осуществлять диагностику уровня сформированности мелкомоторной деятельности обучающихся для определения результативности осуществляемой работы и динамики развития обучающихся.

4. Реализация индивидуального подхода с использованием различных форм и методов педагогического воздействия. На занятиях должны учитываться способности и возможности обучающихся. Индивидуальный подход имеет большое значение при оценке успеваемости, так как в силу неоднородности особенностей обучающиеся имеют разные возможности и творческие способности. Он также применяется для поощрения положительных или подавления отрицательных особенностей поведения и свойств личности каждого обучающегося.

5. Доступность в усвоении материала. На уроках необходимо учитывать уровень развития обучающихся, их личный опыт, те знания, умения и навыки, которыми они обладают. Для этого нужно осуществлять связь новых знаний с имеющимися.

6. Совершенствование имеющихся знаний. На уроках необходимо постепенно усложнять задания, переходить от простого выполнения к более сложному, требующего больше усилий. От наглядного показа и совместных действий с обучающимся переходить к выполнению действий по слову взрослого. Подготовить обучающегося к выполнению задания самостоятельно, без помощи педагога.

7. Использование пальчиковых игр. Содержание стихотворения может изображаться и обыгрываться с помощью движения рук и пальцев. Игры способствуют развитию мелких мышц рук. Вырабатываются ловкость и

умения управлять своими движениями. Кроме того, речь ритмизируется движениями, становится громкой и четкой.

8. Личный пример педагога. В младшем школьном возрасте главным примером является, педагог, поэтому обучающийся во всем хочет быть похожим на него. Обучающиеся подражают манерам, поведению взрослого, а так же перенимают настроение в отношении выполняемой работы. Педагогу необходимо показывать пример аккуратности при выполнении задания, грамотности речи, вежливости, бережного отношения к используемым материалам.

9. Систематическая работа по развитию движений пальцев и кисти рук. Этому будет способствовать проведение физкультминуток, включающих пальцевую гимнастику, самомассаж. Разминки можно проводить на любом этапе урока, что позволит переключиться с одной деятельностью на другую, благодаря чему обучающиеся снова включатся в работу.

Так, например, на уроках можно использовать такие задания, как проведение линии по дорожкам, обводка рисунков по точкам, штриховка фигур.

При подборе игровых упражнений следует принимать во внимание такие принципы:

- игровые упражнения должны приносить обучающимся радость, а личностные отношения взрослого и обучающегося строятся на основе доверия, взаимопонимания, доброжелательности. Обучающийся должен знать, что получит необходимую помощь при затруднениях;
- предоставить обучающимся свободу для игры, поощрять самостоятельность и любознательность;
- постепенное усложнение игрового материала, упражнений, от простого к сложному;
- следует учитывать индивидуальные возможности обучающихся.

Для наиболее успешного достижения результата родителям рекомендуется выполнять игровые упражнения для развития мелкомоторной деятельности с обучающимися в домашних условиях в режимном моменте.

Для этого был составлен список рекомендованных игр, которые также применялись на уроках ручного труда (Приложение 9).

Таким образом, при реализации проекта программы по формированию мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования необходимо проводить занятия систематично, что будет способствовать укреплению мелких мышц рук. Необходимо уделять больше внимания на развитие точности, правильности, согласованности движений.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ:

1. На основе результатов исследования был составлен и частично реализован коррекционно-развивающий курс «Дружные пальчики», который направлен на развитие мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью.

2. Обобщение результатов контрольного эксперимента показал продуктивность элемента коррекционно-развивающего курса. Уровень развития мелкомоторной деятельности обучающихся показал динамику. Особенно можно наблюдать динамику при работе с мелкими предметами. Что свидетельствует об эффективности проводимых занятий.

3. Анализ эффективности составленной программы коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики» помог составить методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретических источников развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования показал, что проблема является актуальной.

Присущие обучающимся с умственной отсталостью грубые нарушения тонкой моторики не позволяют им сосредоточиться на поведении и деятельности, резко снижают их успеваемость и, таким образом, значительно усложняют организацию учебного процесса в образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы. В связи с этим актуальны поиски путей и методов, которые помогут скорректировать развитие мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью на уроках ручного труда на начальном уровне школьного образования.

Исследование ставило целью выявить влияние уроков ручного труда на формирование мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), на начальном уровне школьного образования.

Для этого были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики в работах специалистов.
2. Подобрать методы и методики, направленные на изучение уровня сформированности мелкомоторной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
3. Определить уровень сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

4. Составить и реализовать коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие уровня сформированности мелкомоторной деятельности на уроках ручного труда для обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

В первой главе данного исследования была проделана работа по анализу теоретических аспектов проблемы формирования мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью. На основании изученной литературы, был сделан вывод о том, что уроки ручного труда могут создавать условия для формирования мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

Во второй главе были рассмотрены методики для диагностики мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью. Используя предложенные методики был проведен констатирующий этап экспериментального исследования, который показал, что у обучающихся задействованных в экспериментальном исследовании мелкомоторная деятельность соответствует низкому уровню развития.

Коррекция нарушений тонкой моторики, свойственных обучающимся с умственной отсталостью осуществляется путем избирательного воздействия на нарушенные или ослабленные функции обучающихся, путем систематического воспитания и совершенствования у них организованности, точности, силы и напряжения. Умение активно и сосредоточенно выполнять предложенные задания в процессе трудовой деятельности.

В третьей главе представлена программа коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики», разработанная и частично реализованная автором исследования. Программа может быть использована для коррекции мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования. Коррекционно-развивающий курс реализуется на уроках ручного труда. По мере необходимости и возможности, некоторые занятия можно было дополнять во внеурочной

деятельности. Срок реализации коррекционно-развивающего курса «Дружные пальчики» рассчитан на 34 часа, 1 час в неделю, в течение 1 учебного года. Реализовав элемент программы «Дружные пальчики» у обучающихся, принимающих участие в экспериментальном исследовании наблюдается динамика развития мелкомоторной деятельности. Можно сделать вывод, что программа, разработанная автором исследования эффективна и при систематическом ее использовании, можно повышать уровень мелкомоторной деятельности обучающихся с умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования.

После реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса были разработаны методические рекомендации по повышению уровня сформированности мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне школьного образования для педагогов и родителей.

Таким образом, своевременное выявление недоразвития мелкомоторной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью позволит правильно выстроить обучение и коррекционную работу для сглаживания дефекта. Если проведение коррекционной работы в области мелкомоторной деятельности будет игнорироваться еще на начальном уровне школьного образования, то в дальнейшем это повлияет на эффективность обучения.

Подводя итоги, можно сказать, что цель и задачи проводимого исследования были достигнуты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бехтерев, В. М. Проблемы развития и воспитания человека [Текст] : избр. психол. тр. / В. М. Бехтерев ; под ред. А. В. Брушлинского и В. А. Кольцовой ; сост. и коммент. В. А. Кольцова. – М. : Просвещение, 1997. – 416 с.
2. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / И. М. Бгажнокова. – М., 1987. – 96 с.
3. Богатырева, З. Н. Чудесные поделки из бумаги [Текст] / З. Н. Богатырева. – М. : Педагогика, 2007. – 184 с.
4. Вайнерман, С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству [Текст] / С. М. Вайнерман, А. С. Большов, Ю. Р. Силкин. – М. : Владос, 2010. – 159 с.
5. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка [Текст] / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер. – М. : 1988. – 144 с.
6. Виноградова, А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка [Текст] / А. Д. Виноградова. – М. : Просвещение, 1985. – 144 с.
7. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Академия, 2002. – 207 с.
8. Воспитание и обучение во вспомогательной школе [Текст] / под ред. В. В. Воронковой. – М. : Школа-Пресс, 1994. – 416 с.
9. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский. – М., 1994. – 527 с.
10. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1988. – 500 с.
11. Выготский, Л. С. Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский. – Минск, 1998. – 346 с.
12. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст] / П. Я. Гальперин. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1995. – 150 с.

13. Гозова, А. П. Изучение психического развития аномальных детей [Текст] / А. П. Гозова, Ю. А. Кулагин, И. В. Лубовский, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова // Дефектология. – 2008. – № 6. – С. 13-16.
14. Groshenkov, I. A. Занятия изобразительным искусством в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : ООО Институт общегуманитарных исследований, 2008. – 224 с.
15. Гуревич, М. О. Психомоторика [Текст] / М. О. Гуревич, Н. И. Озерский. – М. : Мосполиграф, 1930. – 160 с.
16. Дети с задержкой психического развития [Текст] / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М., 1984. – 287 с.
17. Дефектология [Текст] : словарь-справочник / под ред. Б. П. Пузанова. – М. : ТЦ СФЕРА, 2005. – 208 с.
18. Диагностика отклонений в умственном развитии учащихся: пособие для учителя [Текст] / под ред. Н. М Стадиенко. – К. : Освита, 1991. – 96 с.
19. Дудьев, В. П. Психомоторика: словарь-справочник [Текст] / В. П. Дудьев. – М. : Владос, 2008. – 366 с.
20. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Русский язык, 2000.
21. Жаренков, Г. И. Коррекционная работа на уроках трудового обучения (в сб. коррекционно-развивающее обучение) [Текст] / Г. И. Жаренков. – М. : Дрофа, 2007. – С. 115-148.
22. Жмуров, В. А. Психопатология [Текст] / В. А. Жмуров. – Иркутск : ИГУ, 1994. – 240 с.
23. Забрамная, С. Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Педагогика, 1990. – 55 с.
24. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : 1998. – 94 с.
25. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение ; ВЛАДОС, 1995. – 112 с.

26. Занков, Л. В. Психология умственно отсталого ребенка [Текст] / Л. В. Занков. – М. : 1988. – 311 с.
27. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – М., 2012. – 193 с.
28. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т. С. Комарова. – М., 2012. – 158 с.
29. Краткий психологический словарь [Текст] / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1985. – 492 с.
30. Лебединский, В. В. Нарушения психологического развития у детей [Текст] / В. В. Лебединский. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 167 с.
31. Левченко, И. Ю. Патопсихология: теория и практика [Текст] / И. Ю. Левченко. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 232 с.
32. Лурия, А. Р. Умственно отсталый ребенок [Текст] / А. Р. Лурия. – М., 1990. – 157 с.
33. Маллер, А. Р. Обучение, воспитание, и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта [Текст] / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М. : АСТ, 2001. – 218 с.
34. Мастюкова, Е. М. Дети с нарушением умственного развития [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, В. А. Пермякова. – Иркутск. : ИГПИ, 1992. – 159 с.
35. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) [Текст] / под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 272 с.
36. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития [Текст] / под ред. Л. И. Романова, Н. А. Ципиной. – М., 2012. – 158 с.
37. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] / под ред. Ж. И. Шиф. – М., 1965. – 343 с.
38. Певзнер, М. С. Динамика развития детей-олигофренов [Текст] / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский. – М., 1963. – 140 с.

39. Перова, М. Н. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов [Текст] / М. Н. Перова. – М. : Просвещение, 2007. – 158 с.
40. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталого школьника (олигофренопсихология) [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова – М., 1996.
41. Петрова, В. Г. Кто они, дети с отклонениями в развитии [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – 2-е изд. – М., 2000. – 103 с.
42. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия 2002. – 160 с.
43. Пинский, Б. И. Формирование двигательных навыков учащихся вспомогательной школы [Текст] / Б. И. Пинский. – Минск : Парадокс, 1999.
44. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М. : АСТ, 2012. – 479 с.
45. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [Текст] / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001. – 256 с.
46. Развиваем руки – чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, И. Г. Топоркова, С. В. Щербинина. – Ярославль : Академия развития, 1998. – 192 с.
47. Реан, А. А. Психология личности [Текст] / А. А. Реан [и др.]. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 286 с.
48. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / С. Я. Рубинштейн – М. : Просвещение, 1986. – 190 с.
49. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга [Текст] / И. М. Сеченов. – М. : Вира, 2006. – 246 с.
50. Специальная педагогика [Текст] / под ред. Н. М. Назаровой. – М. : Изд. центр «Академия», 2012. – 400 с.

51. Ткаченко Т. А. Формирование и развитие связной речи: Логопедическая тетрадь [Текст] / Т. А. Ткаченко. – СПб. : Детство-пресс, 1999. – 47 с.
52. Трошин, Г. Я. Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей [Текст] / Г. Я. Трошин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 404 с.
57. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.
58. Ульenkova, У. В. Особенности устойчивости и концентрации произвольного внимания и умственного отсталых учащихся младших классов [Текст] / У. В. Ульenkova, Л. А. Метиева // Дефектология. – 2003. – № 2. – С. 18 – 25.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL : минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf (дата обращения: 11.02.2019).
60. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.10spb.edusite.ru/DswMedia/fgosnoosovz22112014.pdf> (дата обращения: 11.02.2019).
61. Щуркова, Е. Н. Классное руководство. Рабочие диагностики [Текст] / Е. Н. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 96 с.
62. Элленби, И. Право детей на развитие [Текст] / И. Элленби. – Мн. : БелАПДИ «Открытые двери», 1997. – 131 с.
63. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте: хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода [Текст] / Д. Б. Эльконин ; под ред. И. И. Ильева, В. Я. Ляудис. – М. : Моск. ун-та, 1981. – 304 с.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Уроки ручного труда на начальном уровне школьного образования как
условие формирования у обучающихся с умственной отсталостью
мелкомоторной деятельности**

Приложения к выпускной квалификационной работе
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Исполнитель:
Анисимова Александра Максимовна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

подпись

Научный руководитель:
Брызгалова Светлана Олеговна,
к. п. н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 «Задания для исследования статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)».....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 «Задания для исследования статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)».....	4
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 «Диагностический инструментарий для изучения точности движений рук по методике «Дорожки» (по Л. А. Венгеру).....	5
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 «Диагностический инструментарий для изучения графического навыка по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову)».....	6
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 «Конспект урока ручного труда в 1 классе по теме: «Изготовление стаканчика из бумаги по образцу»».....	7
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 «Продукты деятельности обучающихся по теме коррекционно-развивающего курса «Работа с пластилином «Грибы»»»...	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 «Продукты деятельности обучающихся по теме коррекционно-развивающего курса «Работа с пластилином «Цветы»»».....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 Продукты деятельности обучающихся по методике «Дорожки» на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования	20
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 «Пальчиковая гимнастика, рекомендованная родителям для занятий с ребенком».....	25

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания для исследования статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Задание 1. Выпрямить ладонь, соединив пальцы на правой руке и удерживать в вертикальном положении под счет от 1 до 15 (подобным образом выполнить позу левой рукой, затем обеими одновременно).

Задание 2. Выпрямить ладонь, разъединить все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1—15) на правой руке, затем на левой и на обеих руках одновременно.

Задание 3. Указательный палец и мизинец выпрямлены, остальные собраны в кулак, удерживать позу под счет 1—15 на правой, левой и обеих руках.

Задание 4. Показать указательный и средний пальцы, остальные собрать в щепоть – поза «зайчик», удерживать под счет (1- 15), выполнение осуществляется в той же последовательности рук.

Задание 5. Сложить большой и указательный пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удерживать под счет (1—15) в той же последовательности рук;

Задание 6. Положить средний палец на указательный, остальные собрать в кулак, удерживать под счет (1-5) в той же последовательности рук.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задания для исследования статической координации движений (по Н. М. Трубниковой)

Задание 1. Выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз на правой руке, левой, обеих руках;

Задание 2. Держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;

Задание 3. Попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная с указательного пальца правой руки, за тем левой, обеими руками одновременно;

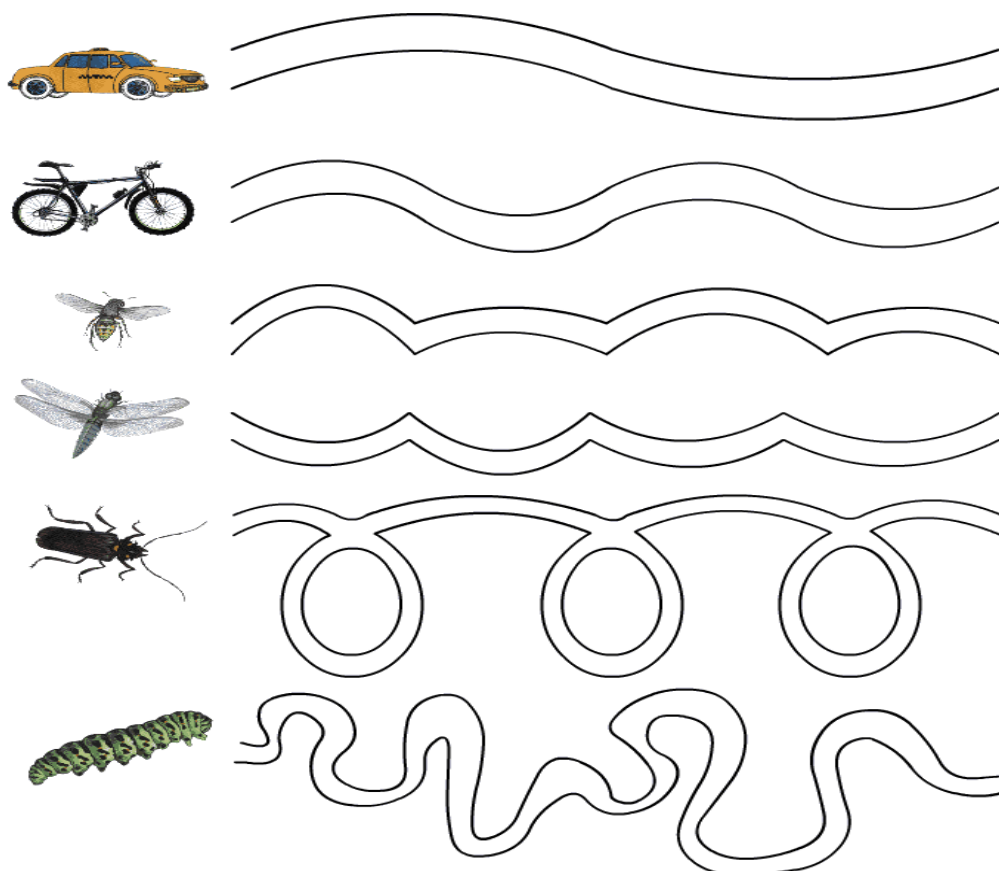
Задание 4. Менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5 – 8 раз):

Задание 5. Сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5 – 8 раз) в той же последовательности.

Диагностический инструментарий для изучения точности движений рук по методике «Дорожки» (по Л. А. Венгеру)

Методика представляет собой задание на проведение обучающимся линий, соединяющих разные элементы рисунка. Методика позволяет определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки к овладению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна обучающемуся. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Инструкция для обучающегося: возьми в руку карандаш и посмотри на лежащий перед тобой лист бумаги. На нем есть дорожки. Проведи линию посередине дорожки, не отрывая карандаш от бумаги.



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Диагностический инструментарий для изучения графического навыка по методике «Узор» (по Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикову)



Конспект урока ручного труда в 1 классе по теме: «Изготовление стаканчика из бумаги по образцу»

Цель урока: научить складывать из бумаги изделие в технике оригами – стаканчик.

Задачи:

Коррекционно – образовательные:

1. Познакомить с приемом складывания листа с угла на угол и умения его разглаживать. (Базовая форма треугольник).
2. Закрепить умения различать бумагу по цвету.
3. Закрепить умения выполнения обучающимися изделия по словесной инструкции учителя с показом приемов изготовления.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать слуховое внимание при слушании инструкций учителя.
2. Развивать зрительное внимание при работе с цветной бумагой.
3. Развивать мелкую моторику рук при помощи пальчиковой гимнастики и непосредственном изготовлении изделия.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать аккуратность в работе, усидчивость, интерес к труду и предмету.
2. Формировать интерес к искусству оригами.
3. Воспитывать умение преодолевать трудности.

Основные термины и понятия
Оригами, стаканчик, треугольник, семена, сгиб, угол, прямоугольник, квадрат.

Оборудование и материалы: образец, заготовка квадрата, поделки для показа демонстративного материала, презентация, схема поэтапного выполнения образца.

Ход урока

Этапы урока	Ход проведения урока	Дифференцированная работа
1. Организационный момент	<p>Учитель:</p> <p>Прозвенел звонок для нас. Все зашли спокойно в класс. Встали все у парт красиво, Поздоровались учтиво. Тихо сели, спинки прямо. Вижу, класс наш хоть куда. Мы начнём урок, друзья.</p> <p>У: Мы с вами подготовились к уроку ручного труда. Давайте повторим правила работы на уроках труда:</p> <p>Каждый работает за своим рабочим местом. Во время работы держи рабочее место в порядке. Убери рабочее место после окончания работы (необходимо после проговорить правила вместе с обучающимися).</p>	
2. Сообщение темы урока	<p>У: Ребята, давайте внимательно посмотрим на парты. У вас на парте лежит лист бумаги. Все нашли? Какой формы лист?</p> <p>О: Квадрат</p> <p>У: Правильно, это квадрат, но он не простой. Его можно назвать чудесным, а знаете почему? Потому что он умеет творить чудеса, может совершать разные превращения. Вот кошечка – это наш чудесный квадрат (Приложение 1). Вот журавль – это тоже наш квадрат (Приложение 2). Он может стать самолётиком и сумочкой и корабликом, шапочкой и мотыльком. Всего не перечислить. Знаете, ребята, любая девочка и любой мальчик может стать волшебником и научиться превращать</p>	

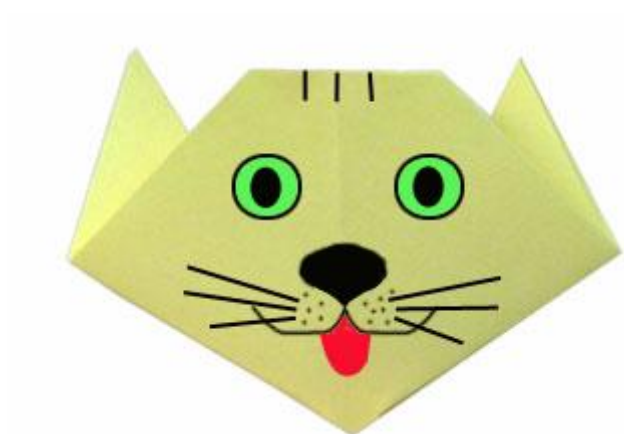
		<p>простой бумажный квадрат в любую фигурку. Но для этого нужно стараться и быть очень внимательным. Все будут стараться?</p> <p>О: Да!</p> <p>У: Итак, к сегодняшнему занятию я приготовила рассказ ...</p> <p>Мама, папа и Полина пошли в лес за ягодами. Стоял жаркий июньский день. Ягод было так много, что не хватило места в корзинке. И Полина не растерялась и сделала из бумаги стаканчик себе и маме с папой и насобирала еще много ягод с родителями.</p> <p>Вы догадались, что мы сегодня с вами будем делать?</p> <p>О: стаканчик для ягод.</p> <p>У: Правильно сегодня мы научимся делать стакан.</p>	
3.Игра «Сенсорный мешочек»		<p>У:Прежде чем мы начнем изготавливать стаканчик, мы с вами поиграем в знакомую нам игру «Волшебный мешочек».</p> <p>Проведение игры.</p> <p>Игра состоит из токарных фигурок - елки, желуди, чугулки, грибочки, скалки, шары, бочки т.д. Каждый из обучающихся по очереди достает из мешочка одну из фигурок и затем, с закрытыми глазами, на ощупь, находит в мешочке такую же вторую.</p>	
4. Изучение познавательных сведений		<p>У: Сегодня мы с вами научимся изготавливать поделку в технике оригами. Скажите, ребята, кто из вас знает, что такое оригами?</p> <p>О:</p> <p>У: Оригами – искусство складывания поделок из бумаги, в основном без использования ножниц и клея.</p>	

5. Ориентировка в задании.	<p>У: Давайте теперь приступать к работе. У вас на парте лежит квадрат, из него мы будем делать стакан. Сейчас я вместе с вами буду складывать его последовательно, ваша задача внимательно смотреть и точно повторять задания.</p> <p>Но сначала я покажу как это сделать.</p> <p>Теперь давайте проведем гимнастику для наших пальчиков, чтобы наш стаканчик получился самым красивым и аккуратным.</p>	
6.Пальчиковая гимнастика	<p>Один, два, три, четыре (Хлопаем в ладоши)</p> <p>Мы посуду перемыли: (Одна ладонь скользит по другой). Чайник, чашку, ковшик, ложку и большую поварёшку.</p> <p>(Загибают пальчики, по одному на каждое название посуды)</p> <p>Мы посуду мыли, сухо вытирали. (Одна ладонь скользит по другой)</p> <p>А потом на полочки тихо расставляли расставляли. (Ребром правой ладони стучим по левой ладони)</p>	
7. Выполнение изделия по инструкции учителя, чередующейся с показом приемов работы.	<p>У:</p> <p>Складываем квадрат пополам угол к углу, сгибаем его, чтобы получился треугольник (Приложение 3).</p> <p>Верхний угол складываем к нижней линии, образуя линию сгиба (Приложение 4).</p> <p>Далее загибаем правый угол так, чтобы угол совпал с линией сгиба (Приложение 5).</p>	<p>Егор Д. – стимулирующая помощь в виде эмоционального настроя (вселить уверенность, нацелить на выполнение задания).</p> <p>Витя С. – стимулирующая помощь (помочь сконцентрировать внимание, спросить понял ли задание, если нет – то разъяснить его).</p> <p>Миша А. – стимулирующая помощь (нацелить на</p>

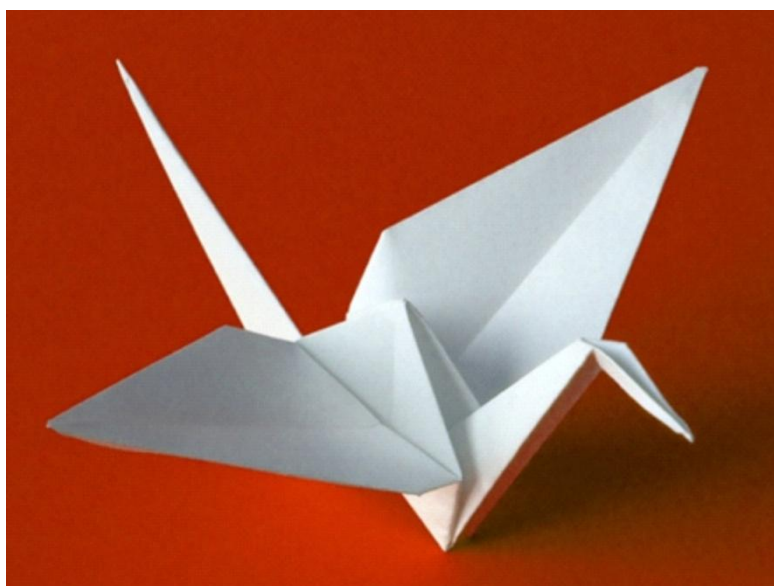
	<p>Затем загибаем левый угол, совместив его с крайней правой точкой (Приложение 6).</p> <p>Передний треугольник загните вперёд – вниз, задний – назад (Приложение 7,8).</p> <p>Теперь начнем делать наш стакан. Поэтапно показываю и помогаю каждому обучающемуся выполнять шаги в правильной последовательности.</p>	<p>выполнение задания).</p> <p>Олег В. – направляющая помощь (помочь составить план действий и начать первый шаг).</p> <p>Арсений Б. – организующая помощь (уточнение и разъяснение инструкции к заданию).</p>
8. Оценка проделанной работы	<p>У: Ребята, посмотрите на свои стаканы и сравните их с образцом. Всё у вас получилось? Похож ваш стакан на образец? Что не получилось?</p> <p>О: все получилось, да похож.</p> <p>Давайте посмотрим на доску и проговорим какие этапы мы выполняли и в какой последовательности.</p> <p>О: проговаривают все этапы совместно с учителем по плану.</p>	
9. Итог урока	<p>У: что мы сегодня с вами делали?</p> <p>О: стаканчик</p> <p>У: из чего мы делали стаканчик?</p> <p>О: из бумаги</p> <p>У: Ребята, вы сегодня на уроке старались, трудились. Мне понравились ваши стаканчики. Вы все молодцы (оценивание каждого обучающегося индивидуально).</p>	

Приложения к конспекту:

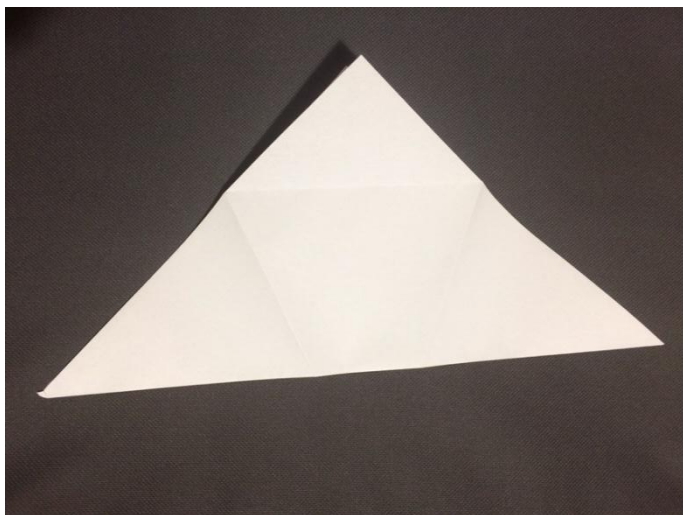
Приложение 1



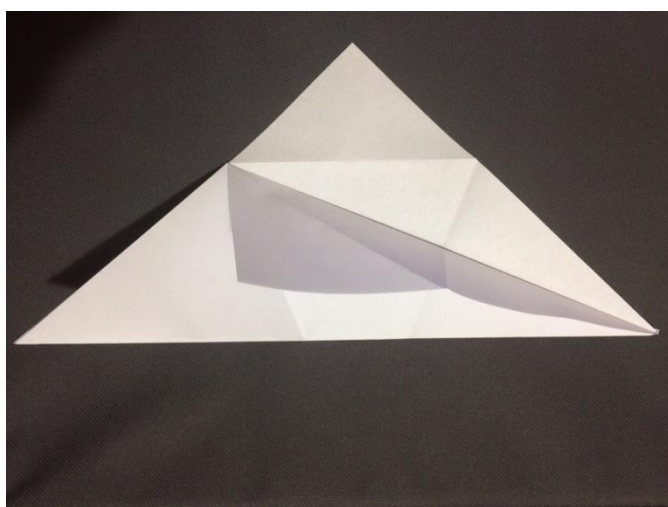
Приложение 2



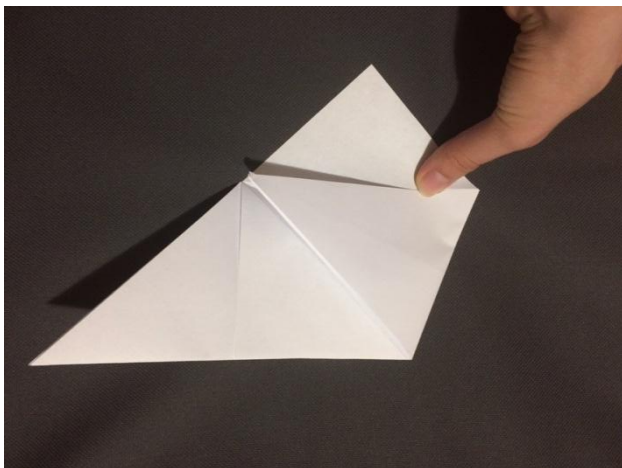
Приложение 3



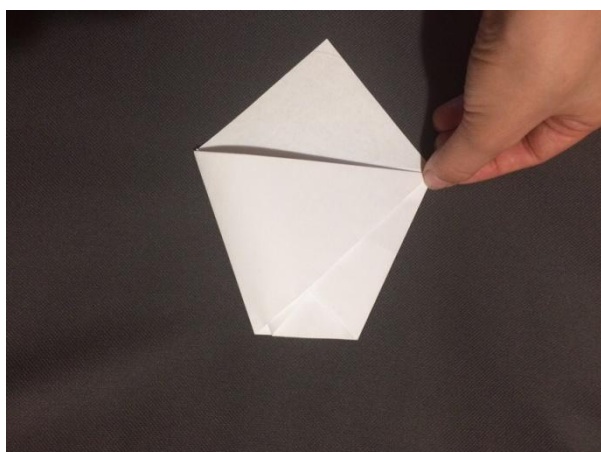
Приложение 4



Приложение 5



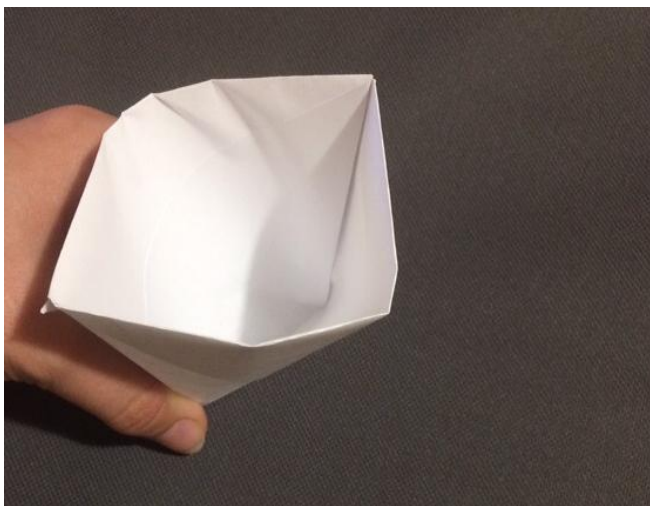
Приложение 6



Приложение 7, 8



Приложение 9



ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Продукты деятельности обучающихся по теме коррекционно-развивающего курса «Работа с пластилином «Грибы»»



Витя С.



Миша А.



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Продукты деятельности обучающихся по теме коррекционно-развивающего курса «Работа с пластилином «Цветы»»



Олег В



Егор Д.

Арсений Б.



Витя С.

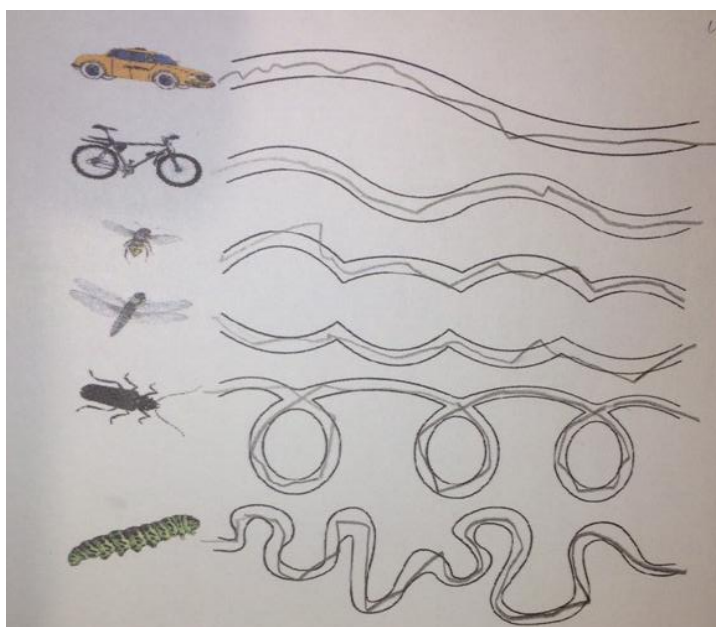


Миша А.



ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Продукты деятельности обучающихся по методике «Дорожки» на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования



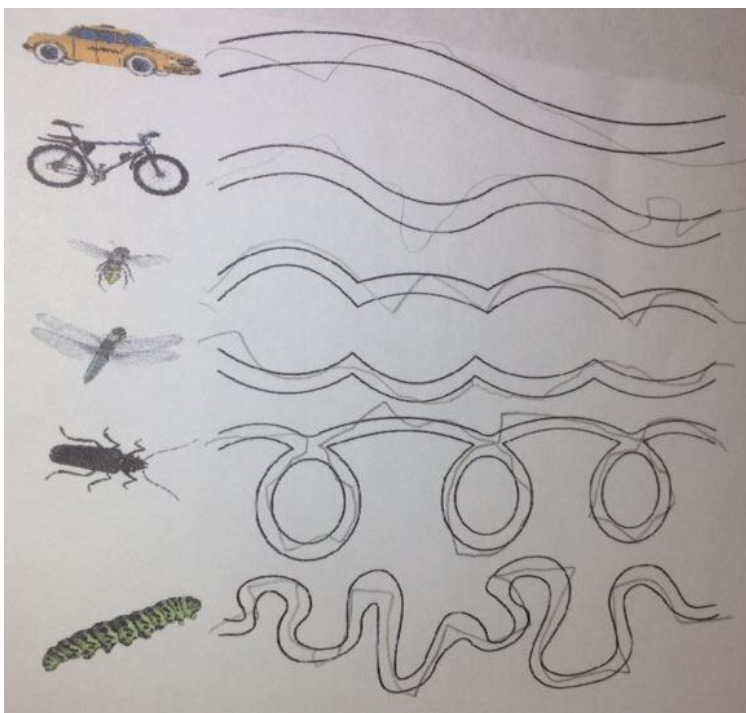
Миша А.

констатирующий этап



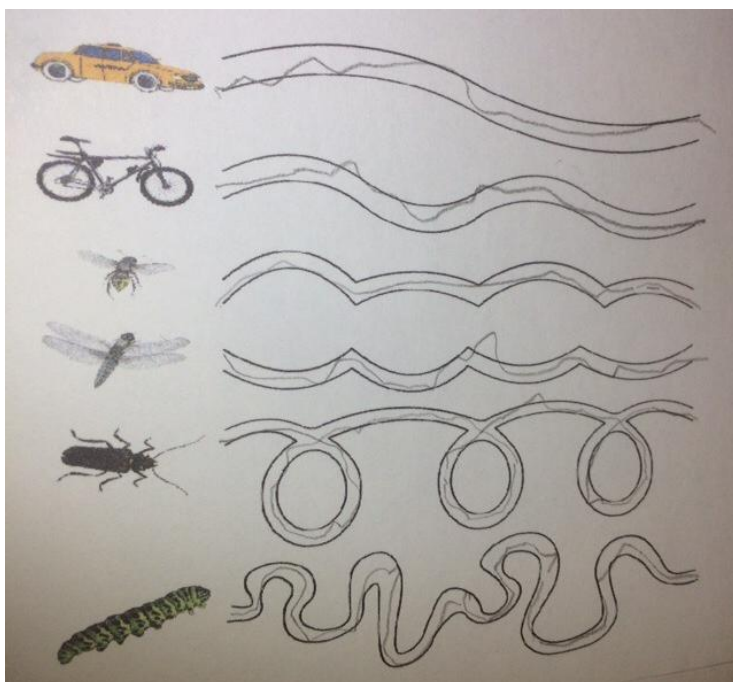
Миша А.

контрольный этап



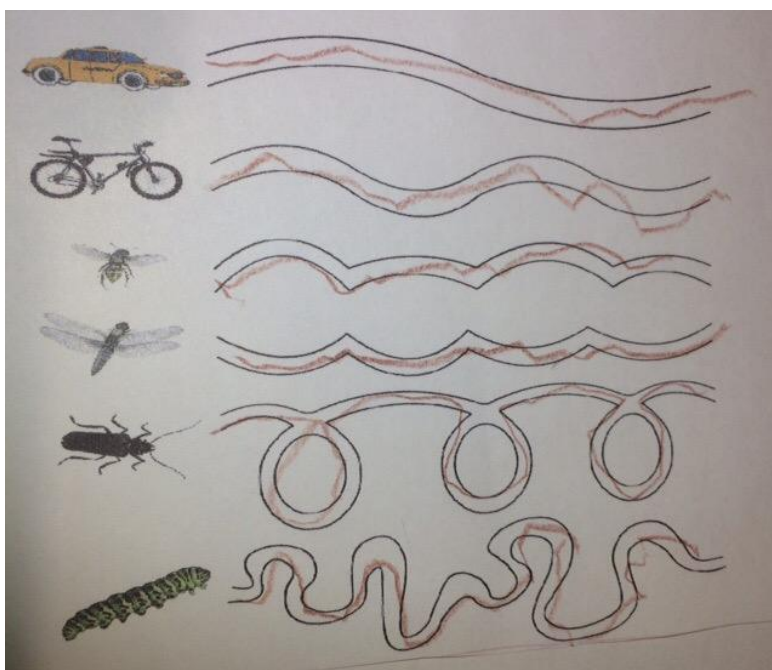
Арсений Б.

констатирующий этап



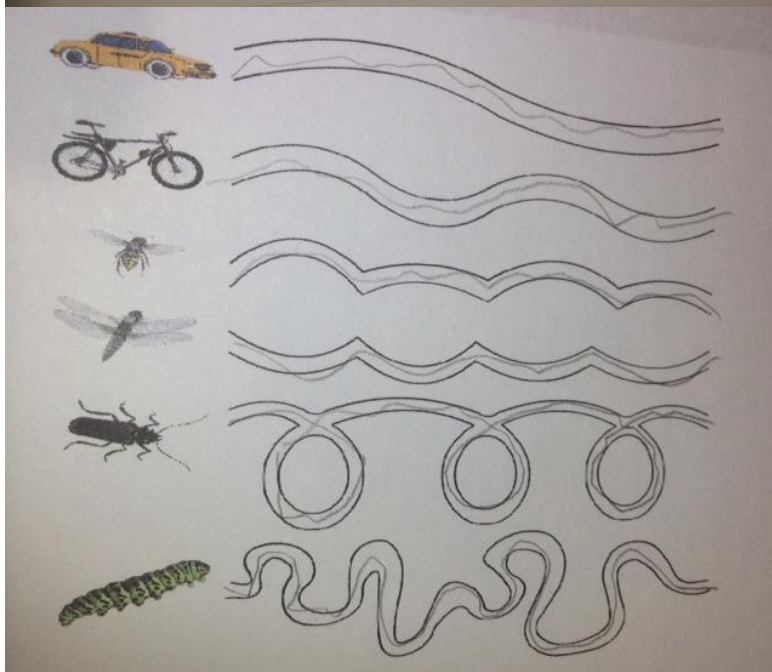
Арсений Б.

контрольный этап



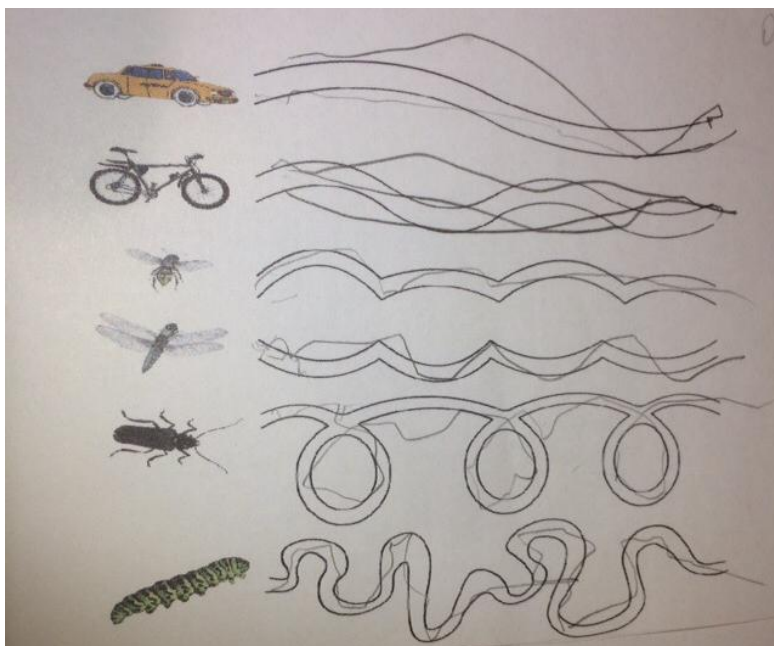
Витя С.

констатирующий этап



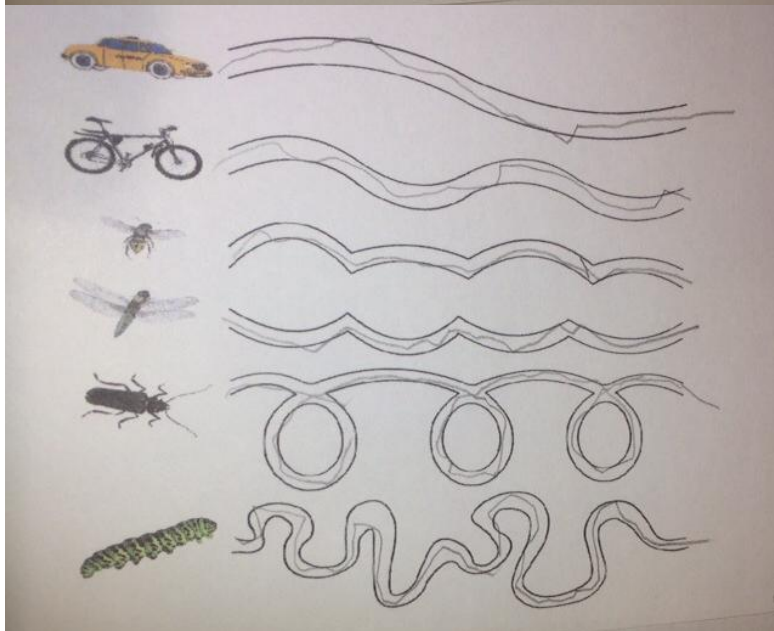
Витя С.

контрольный этап



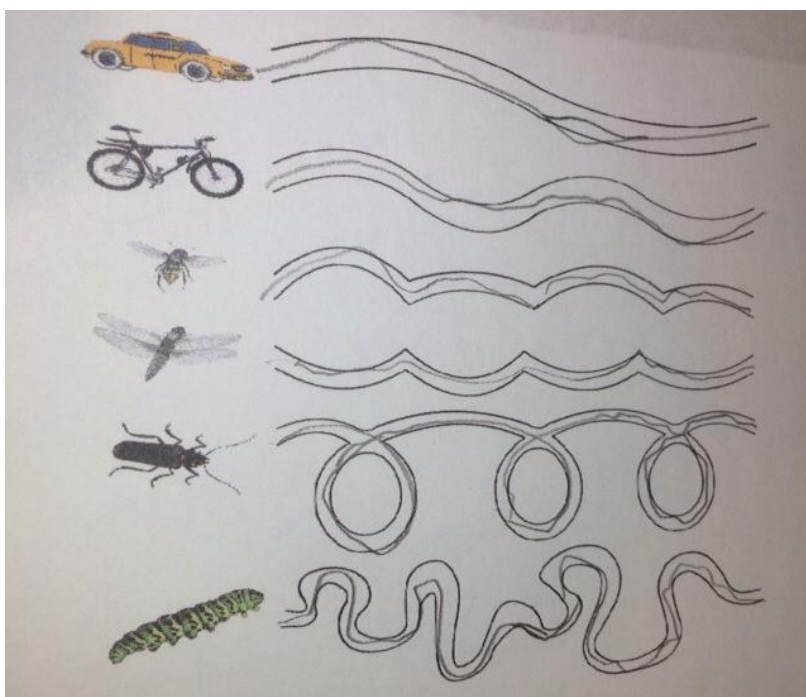
Олег В.

констатирующий этап



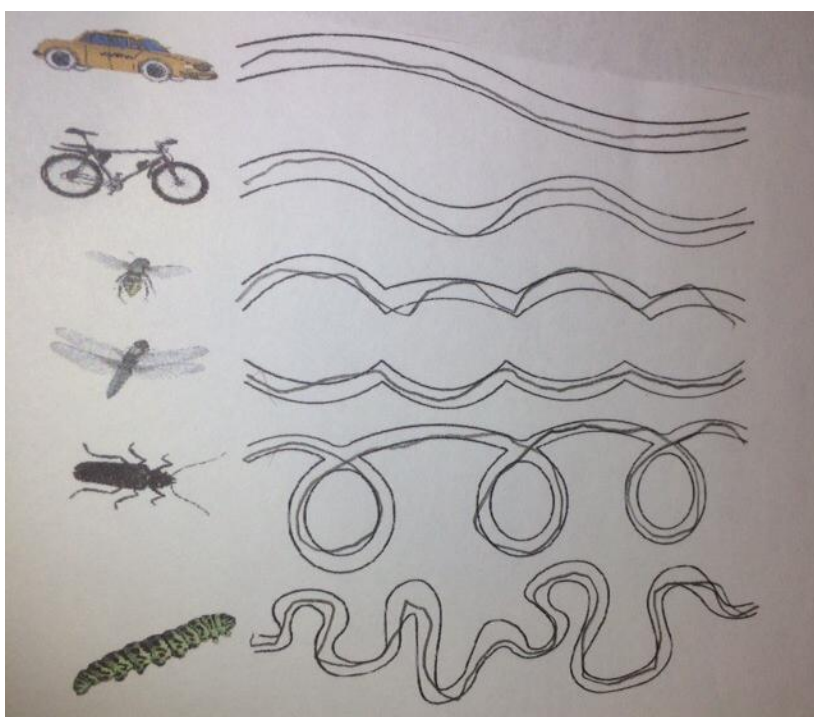
Олег В.

контрольный этап



Егор Д.

констатирующий этап



Егор Д.

контрольный этап

Пальчиковая гимнастика, рекомендованная родителям для занятий с ребенком

Пальчиковая гимнастика «Составление фигур из пальцев»



Домик

Дом стоит с трубой и крышей, На балкон гулять я вышел

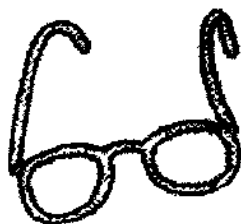
Ладони направлены под углом, кончики пальцев соприкасаются, средний палец правой руки поднят вверх, кончики мизинцев касаются друг друга, выполняя прямую линию (труба, балкон).



Очки

Бабушка очки надела и внучонка разглядела

Большой палец правой и левой руки вместе с остальными образуют колечко Колечки поднести к глазам

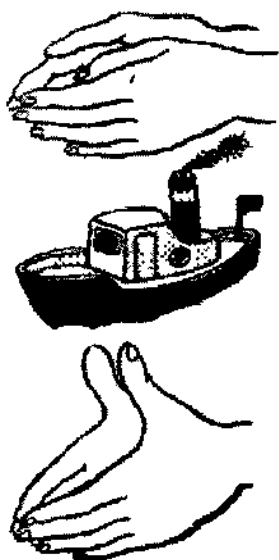


Флажок

Я в руке - флажок держу

И ребятам им машу.

Четыре пальца (указательный, средний, безымянный и мизинец) вместе большой опущен вниз. Тыльная сторона ладони к себе



Лодка

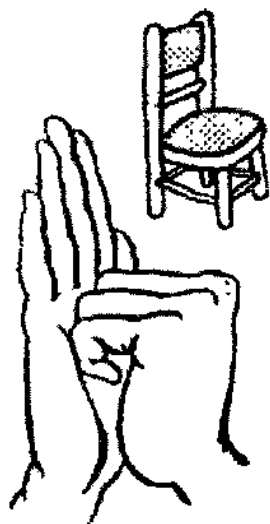
Лодочка плывет по речке, Оставляя на воде колечки.

Обе ладони поставлены на ребро, большие пальцы прижаты к ладоням (как ковши).

Пароход

Пароход плывет по речке, И пытит он, словно печка

Обе ладони поставлены на ребро, мизинцы прижаты (как ковши), а большие пальцы подняты вверх.



Стул

Ножки, спинка и сиденье - вот вам стул на удивленье.

Левая ладонь вертикально вверх. К ее нижней части приставляется кулачок (большим пальцем к себе). Если ребенок легко выполняет это упражнение, можно менять положение рук попеременно на счет раз.



Стол

У стола четыре ножки, Сверху крышка, как ладошка.

Левая рука в кулачок. Сверху на кулачок опускается ладошка.

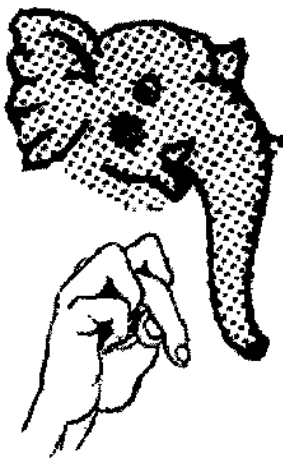
Если ребенок легко выполняет это упражнение, можно менять положение рук: правая в кулачке, левая ладонь сверху кулачка. Можно делать попеременно на счет раз.



Цепочка

Пальчики перебираем и цепочку получаем.

Большой и указательный пальцы левой руки в кольцо. Через него попеременно пропускаются колечки из пальчиков правой руки: большой - указательный, большой средний и т. д. "то упражнение можно варьировать, меняя положения пальчиков. В этом упражнении участвуют все пальчики.



Слон

В зоопарке стоит слон.

Уши, хобот, серый он.

Головой своей кивает,

Будто в гости приглашает.

Ладонь на себя. Средний палец впущен. С одной стороны он зажат мизинцем и безымянным, а с другой - указательным и большим. Шевелить средним пальцем. Качаем всей кистью.



Дерево

У дерева ствол, на стволе много веток,

А листья на ветках зеленого цвета.

Прижать руки тыльной стороной друг к другу.

Пальцы растопырены и подняты вверх. Шевелить кистями и пальцами.



Птичка

Пальчики - головка,
Крылышки - ладошка.

Ладони повернуты к себе, большие пальцы выпрямлены от себя и переплетены (как бы цепляются друг за дружку), большие пальцы - головка, остальные сомкнутые пальцы - крылья. Помахать ими.



Кошка

А у кошки ушки
Ушки на макушке,
Чтобы лучше слышать
Мышь в ее норушке.

Средний и безымянный пальцы упираются в большой.

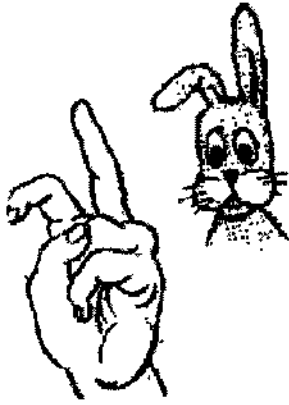
Указательный и мизинец подняты вверх.



Мышка

Серенький комоч сидит
И бумажкой все шуршит.

Средний и безымянный пальцы упираются в большой. Указательный и мизинец согнуты в дуги и прижаты к среднему и безымянному пальцам.



Зайка и ушки

Ушки длинные у зайки,
Из кустов они торчат.

Он и прыгает и скачет,
Веселит своих зайчат.

Пальчики в кулачок. Выставить вверх указательный пальцы. Ими шевелить в стороны



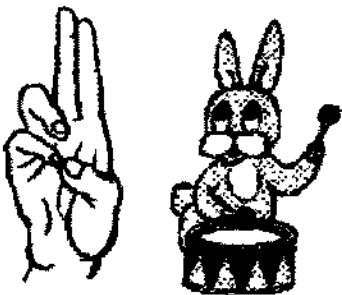
Зайчик в норке

У елки на пригорке

Спрятался зайчишка в норке.

Левая ладонь почти горизонтальная, правая тоже.

Указательный и мизинец правой руки упираются в указательный и мизинец левой. Средний и безымянный пальцы правой руки подняты и разведены в стороны (ушки). Большой палец прижат.



Зайка и барабан.

Зайка взял свой барабан

И ударил трам - трам - трам.

Пальчики в кулачок. Указательный и средний пальцы вверх, они прижаты. Безымянным и мизинцем стучит по большому пальцу.



Лошадка

У лошадки вьется грива,
Бьет копытами игриво.

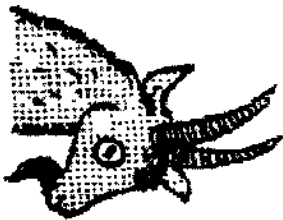
Правая ладонь на ребре от себя. Большой палец кверху. Сверху на нее накладывается левая ладонь под углом, образуя пальчиками гриву. Большой палец кверху. Два больших пальца образуют уши.



Зайка и зеркало

Зайка в зеркальце глядит
И ушами шевелит.

Левая ладонь кверху, делаем "козу". Сверху на нее накладываем правую руку, которая тоже изображает "козу" (тыльной стороной вверх). Выставляем вверх и вниз средние и безымянные пальцы обеих рук и двигаем ими в противоположные стороны.



Коза

У козы торчат рога,
Может забодать она.

Внутренняя сторона ладони опущена вниз. Указательный и мизинец выставлены вперед. Средний и безымянный прижаты к ладони и обхвачены большим.



Гусь

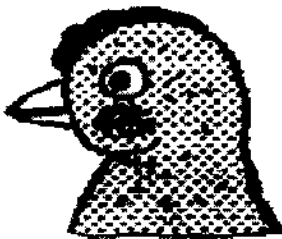
Гусь стоит и все гогочет, Ущипнуть тебя он хочет.
Предплечье вертикально. Ладонь под прямым углом. Указательный палец опирается на большой. Все пальцы прижаты друг к другу.



Петушок

Петушок стоит весь яркий,
Гребешок он чистит лапкой.

Ладонь вверх указательный палец опирается на большой. Остальные пальцы растопырены в стороны и подняты вверх.



Курочка

Курочка прыг на крыльцо: Я снесла тебе яйцо.

Ладонь располагается горизонтально. Большой и указательный пальцы образуют глаз. Следующие пальцы накладываются друг на друга в полусогнутом положении.



Осы

Осы любят сладкое, к сладкому летят.

И укусят осы, если захотят.

Выставить средний палец, зажать его между указательным и безымянным вращать им в разные стороны.



Филин

Сидит филин на суку

И кричит бу - бу - бу - бу.

Руки в кулачок, прижаты, большие пальчики - вверх (ушки), указательные пальцы вместе; они выставлены на вас, (нос).





Волк и лиса

Серый волк бежит по лесу, А за ним бежит лиса.
Поднялись у них трубою Два пушистеньких
хвоста.

Волк.

Делаем "пароходик", большие пальцы разводим в
стороны.



Указательные пальцы сгибаются внутрь ладоней и
образуют
лоб, а остальные в виде "лодочки" - верхнюю и
нижнюю
челюсти.



Лиса.

Выполняем то же самое, но внутрь ладони сгибаем
еще мизинцы, чтобы мордочка у лисы была
острее. Большие пальцы чуть сгибаем. Одна
фигурка вытекает из другой.



Крокодил.

Крокодил плавает по речке, *Выпучив* свои глаза. Он
зеленый весь, как тина, От макушки до хвоста.

Ладонь выставлена вперед горизонтально
(параллельно полу). Большой палец под ладонью.
Указательный и мизинец согнуты (глаза) и
прижаты соответственно к среднему и
безымянному.

Совершенствование сенсорного развития (развитие
органов чувств).

Пальчиковые гимнастики с проговариванием

Игра «Два козленка»

(На обеих ручках прижимаем большими пальцами средние и безымянные).

Как-то раз к кому-то в гости

Шёл козлёнок через мостик,

(Держим кисти горизонтально, сближаем руки).

А навстречу шёл другой,

Возвращался он домой.

(На первый слог каждой строчки соединяем руки с размаха).

Два рогатых глупых братца

Стали на мосту бодаться,
Не желая уступить
И другого пропустить.
Долго козлики сражались,
Разбегались и толкались.
Вот с разбега лбами - бух! *(На слово "бух" - хлопаем в ладоши).*
И с моста в водичку - плюх! *(Роняем руки на колени).*

Игра «Пять утят»

Пять утят плывут вперёд,
На берегу их мама ждёт,
(Одна из рук - "мама утка" - стоит на столе, опираясь на локоть. Пальцы сложены щепоткой. Вторая рука - утята. Выполняем волнообразные движения по направлению к "утке".
(Количество разогнутых пальцев соответствует количеству утят)
Но только четверо утят
Вернулись к мамочке назад.*(постепенно пальцы загибаются)*
Четверо утят плывут...
Трое утят плывут...
Двое утят плывут...
Вот один плывёт вперёд,
На берегу его мама ждёт, *"киваем" кистью руки ("мамой-уткой").*
И сразу пятеро утят
Вернулись к мамочке назад.

Игра «Часы»

(Садимся на коврик или подушку (на колени).
Мышь полезла в первый раз *Перебираем пальчиками ("бежим")*
Посмотреть, который час.
Вдруг часы сказали: "Бом!", *(Один хлопок над головой).*
Мышь скатилась кувырком. *(Руки "скатываются" на пол).*
Мышь полезла второй раз

Посмотреть, который час.

Вдруг часы сказали: "Бом, бом!" *(Два хлопка)*.

Мышь скатилась кувырком.

Мышь полезла в третий раз

Посмотреть, который час.

Вдруг часы сказали: "Бом, бом, бом!" *(Три хлопка)*.

Мышь скатилась кувырком.

Игра «У жирафов»

У жирафов пятна, пятна, пятна, пятнышки везде.

У жирафов пятна, пятна, пятна, пятнышки везде.

(Хлопаем по всему телу ладонями).

На лбу, ушах, на шее, на локтях,

На носках, на животах, на коленях и носках.

(Обоими указательными пальцами дотрагиваемся до соответствующих частей тела).

У слонов есть складки, складки, складки, складочки везде.

У слонов есть складки, складки, складки, складочки везде.

(Щипаем себя, как бы собирая складки).

На лбу, ушах, на шее, на локтях,

На носках, на животах, на коленях и носках.

Игра «Перчатка»

Весёлая мышка перчатку нашла,

(Раскрываем ладошку, пальцы растопырены (перчатка). Поворачиваем руки то ладонью, то тыльной стороной вверх).

Гнездо в ней устроив, *(Складываем ладоши "ковшом")*.

Мышат позвала. *(Сгибаем - разгибаем пальцы ("зовущий" жест))*.

Им корочку хлеба

Дала покусать, *(Кончиком большого пальца поочерёдно стучим по кончикам остальных пальчиков)*.

Погладила (отшлёпала) всех

(Большим пальцем гладим ("шлѐпаем") остальные (скользящим движением от мизинца к указательному)).

и отправила спать. *(Ладони кладѐм под щѐку (стим)).*

Наши пальчики просулись,

Потянулись, потянулись...

И встряхнулись...*(выполняем все эти движения)*

По ладошке побежали

(по ладони одной руки бегают пальцы другой, потом наоборот)

Побежали, побежали,

Поскакали, поскакали *(изобразите эти движения)*

И устали. Сели отдыхать

(потрясите пальцами и положите руки на стол или на колени)

Это домик *(ладони приставлены друг к другу)*

Это крыша *(ладони сцеплены, пальцы переплетены)*

А труба еще повыше

(мизинчики или безымянные пальцы поднимать то на одной руке, то на другой, то на обеих одновременно)

Игра «Пчела»

Прилетела к нам вчера

Полосатая пчела.

(Машут скрещенными ладонями).

А за нею шмель-шмелѐк,

И веселый мотылѐк,

Два жука и стрекоза

(Произнося названия насекомых, загибают по одному пальчику на обеих руках).

Как фонарики глаза. *(Очки).*

Полетали, полетали,

(Машут скрещенными ладонями),
От усталости упали. (Уронить руки).

Игра «Как живешь?»

На все вопросы педагога дети должны отвечать словами: «Вот так!» и выполнять соответствующие движения.

- Как живешь?
- Вот так! (Показывают поднятый вверх большой палец!)
- Как плывешь?
- Вот так!
- Как бежишь?
- Вот так!
- Вдаль глядишь?
- Вот так! (Прикладываем ладошку «козырьком» ко лбу).
- Ночью спишь?
- Вот так! (Руки – под щеку).
- Как шалишь?
- Вот так! (Надуваем щеки и «сдуваем» их, прикасаясь к ним подушечками пальцев).

Логопедическая попевка «Семья»

Папа, мама, брат и я

(Дети правой рукой загибают на левой руке по одному пальчику, начиная с большого).

Вместе дружная семья

(Показывают крепко сжатый кулачок левой руки).

Раз, два, три, четыре,

(Левой рукой загибают на правой по одному пальчику, начиная с большого).

Все живем в одной квартире.

(Показывают крепко сжатый кулачок правой руки).

«Братья-ленивцы»

Спят в избушке пятеро братьев (ладонь лежит на столе).

Утром проснулся брат старший, потянулся, а самому вставать лень (большой палец тянется вверх, остальные плотно лежат на столе).

Разбудил братца-указку (большой палец несколько раз постукивает по указательному и ложится на стол).

Брат-указка проснулся, потянулся... (Вверх тянется указательный палец.)

Стал будить брата-середку: «Вставай, середка, утро на дворе!» А сам — в кровать (указательный постукивает по среднему и ложится на стол).

Потянулся брат-середка, поглядел — и впрямь вставать пора (поднимается средний палец).

Разбудил братца-ленивца: «Ну-ка, брат, поднимай семью!»

А сам досыпать улегся (стучит по безымянному, ложится на стол).

Труднее всех брату-ленивцу вставать, труднее всех потянуться (безымянный палец с усилием тянется вверх).

Будит он брата младшего: «Мизинчик, подними всех!» (Безымянный постукивает по мизинцу и ложится на стол.)

Проснулся мизинчик, потянулся (мизинец тянется вверх).

Да как закричит: «Вставайте, братцы, пора за дело браться!»

(В такт словам мизинец барабанит по столу.)

Тут все братья и проснулись (все пальцы тянутся вверх, прогибаясь. Ладонь остается прижатой к столу).